

Informe de evaluación final de aprendizaje e independiente

de:

“Projecte SIRIYO: Contribuir a la promoció del dret a viure amb dignitat i a la protecció de dones i menors de la població refugiada, desplaçada i retornada a la regió de Diffa, Níger. Fase 2”

(18 de marzo de 2023, ampliado hasta el 17 de Septiembre de 2024)

Ejecutado por
DIKO y Asamblea de Cooperació Per la Pau

Financiado por la
Generalitat Valenciana.

*Fernando Jesús Almansa López
Asesor Humanitario Independiente*

11 de octubre de 2024

Contenido

0.	Acrónimos y lista de abreviaturas.	2
1.	Resumen ejecutivo.....	3
2.	Contexto y datos básicos del proyecto	8
3.	Objetivo, alcance, metodología y limitaciones de la evaluación	10
4.	Desafíos experimentados durante la implementación del proyecto.....	15
5.	Ejecución de las actividades del programa.....	16
6.	Hallazgos de la evaluación.	18
6.1	Resumen de valoración de los criterios evaluativos	34
7.	Conclusiones.....	35
7.1	Conclusiones por criterios de evaluación	35
7.2	Conclusiones generales.....	38
8.	Recomendaciones	39
Anexos	42
Anexo 1	Términos de Referencia	42
Anexo 2	Metodología de evaluación	42
Anexo 3	Muestras y resultados	42
Anexo 4	Cuestionarios.....	42
Anexo 5	Análisis de datos cuantitativos por criterios	42
Anexo 6	Análisis resumen por criterios	42
Anexo 7	Tabla de resultados alcanzados.....	42
Anexo 8	Encuestadores de DIKO sobre el terreno	42

0. Acrónimos y lista de abreviaturas.

- ACPP Asamblea de Cooperació Per la Pau
- AGR “Activités Génératrices de Revenus”
- ANJE “Alimentation, Nourrisson du Jeune Enfant”
- EI Entrevista Individual
- GFD Grupos Focales de Discusión
- MAM Malnutrición Aguda Moderada
- MAS Malnutrición Aguda Severa
- ONG Organización No Gubernamental
- OSC Organización de la Sociedad Civil
- PIC Persona Informante Clave
- SIGPeR Système Intégrée Gestion Participation et Redevabilité
- TdR Términos de Referencia
- VBG Violencia Basada en Género
- VPN Virtual Private Network

1. Resumen ejecutivo

Este es un resumen de los resultados de la evaluación; sin embargo, para una buena comprensión del informe, se recomienda leerlo en su totalidad.

Metodología y limitaciones de la evaluación: La evaluación ha abordado los siguientes criterios: Pertinencia y adecuación, Respeto y coherencia de los Principios Humanitarios, Eficacia, Eficiencia, Resultados e Impacto preliminar, Cobertura, Conectividad, Coherencia, Coordinación y Buenas prácticas. La evaluación se ha realizado de manera altamente participativa con la población y con el personal de DIKO. La principal limitación para la evaluación ha sido el acceso a las zonas donde se ha implementado el proyecto. El muestreo para las entrevistas se ha realizado sobre fundamentos estadísticos, consultándose 161 personas.

Desafíos durante la implementación del proyecto: Inseguridad crónica, el contexto generado tras el golpe de Estado y su afectación a las ONGs, limitaciones de acceso, comunicación, monitoreo y evaluación.

Ejecución de las actividades del programa: La implementación general de las actividades ha sido del 96% como promedio. (90% para el eje 1 y 102% para el eje 2.)

Hallazgos de la evaluación:

1. *Pertinencia y adecuación:* Las actividades del proyecto fueron adecuadas a las necesidades de la población, y supieron adaptarse al contexto cambiante; así lo indicaron un 96% de las personas. Un 98% de las mujeres y un 83% de los hombres, señaló que las actividades, habían favorecido su autonomía. La dinámica de continuidad de las actividades, ha sido muy valorada. Para las mujeres las actividades más apreciadas han sido las relacionadas con generación de ingresos, recepción de kits alimentarios, el acompañamiento y formación en malnutrición y alfabetización, protección contra violencia de género, y derechos civiles. Para los hombres, son las actividades generadoras de ingresos y la participación en los comités de Paz.

2. *Respeto y coherencia de los Principios Humanitarios:* DIKO ha respetado los Principios Humanitarios internacionales. La población reconoce que DIKO ha tenido en cuenta sus prioridades. Son las personas desplazadas quienes tienen alguna reserva. El principio de priorización según necesidades es considerado altamente respetado por la población, si bien, las mujeres en un 10%, consideran que no ha sido así, ya que no siempre la ayuda era proporcional a las necesidades. El principio de imparcialidad y no-discriminación, se ha respetado, y no ha habido ninguna discriminación. Si bien hubo poco apoyo a los comités de jóvenes y a personas con limitaciones funcionales o psíquicas. La posibilidad de aportar comentarios, sugerencias o reclamaciones, fue limitada, 67% de las mujeres y un 50% de los hombres no tuvieron la oportunidad de hacerlo. El 97% de las mujeres reconocen que sus comentarios y reclamaciones, fueron atendidos positivamente.

3. *Eficacia: Las actividades del proyecto han sido eficaces, según el 98% de las mujeres y un 94% de los hombres. La mayoría (82% de mujeres y 67% de hombres dijeron que las actividades se realizaron con los recursos apropiados y en el tiempo oportuno.*

4. *Eficiencia: Un porcentaje alto dicen no saber, si las actividades fueron eficientes, (en Djoro Koulo, el 48%). La calidad de las actividades realizadas se considera positiva, (83% de los hombres y 87% de las mujeres). Un 74% de las mujeres y un 72 % de los hombres consideran que se podrían haber priorizado algunas actividades para obtener más impacto. Para evitar tensiones se sugirió que todas las personas deberían recibir algo. La eficiencia de la gestión global del proyecto por parte de DIKO, ha sido correcta, y puede mejorarse*

5. *Resultados e Impacto preliminar: Según las personas entrevistadas, los mejores resultados del programas han sido la mayor autonomía de las mujeres, gracias a las actividades generadoras de ingresos y la mejoría de la nutrición materno-infantil, la alfabetización y la reducción de la violencia contra las mujeres. El programa ha sido transformador en muchos aspectos, siendo los más destacados para las mujeres, la mejora de las practicas nutricionales (27%), y el poder asegurar un ingreso de manera más duradera y con mayor autonomía (25%). Para los hombres, es el asegurar un ingreso estable (31%), seguido de la posibilidad de vivir en un entorno más seguro y protegido (23%).*

6. *Cobertura: El 98% aseguró que el programa y sus actividades han alcanzado a las personas más vulnerables y necesitadas. La no inclusión de las personas con diversidad o limitaciones funcionales fue subrayada en referencia a las barreras arquitectónicas de los centros multifuncionales. La cobertura de las necesidades específicas de las personas sujeto, de cada una de las actividades del proyecto. es muy alto, (94%). Son los desplazados los que expresan un nivel menor de cobertura de sus necesidades (86%).*

7. *Conectividad: Tanto mujeres como hombres, (80% y 78%), consideran que la ayuda recibida les será de utilidad en el futuro. Son las personas refugiadas y desplazadas, quienes manifiestan mayor confianza en la utilidad de la ayuda a largo plazo, (86%). Los retornados son más escépticos, (57%). Un aspecto clave de conectividad, es la capacidad de generar compromiso multiplicador entre otras mujeres que no han sido receptoras directas de las actividades del programa.*

8. *Coherencia: La mayoría de mujeres y hombres (63% y 72%), creen que las actividades han sido coherentes con las de otros proyectos ejecutados en las mismas zonas, siendo los desplazados los más positivos con un 71%, mientras que los retornados apenas llegan a un 43%.*

9. *Coordinación: La coordinación con otros actores, como las autoridades locales u otras organizaciones humanitarias, se ha valorado muy positivamente en las tres zonas, a pesar de la complejidad por la falta de seguridad, y acceso .*

10. *Buenas prácticas: Este programa ha mostrado diversas buenas prácticas en los diferentes ámbitos de intervención, así como en los enfoques utilizados en la implementación del programa. También se realizaron observaciones de prácticas a mejorar.*

En resumen, el criterio de resultados e impacto preliminar ha sido el más valorado, junto con el de pertinencia y adecuación; y los de eficiencia y coherencia los menos valorados.

Conclusiones por criterios:

1. *Las actividades del proyecto fueron pertinentes y adecuadas a las necesidades de la población.*
2. *El programa se ha adaptado al contexto altamente cambiante, gracias a la claridad de trabajo de DIKO y al apoyo y flexibilidad de ACPP.*
3. *El programa ha tenido un gran impacto en la autonomía de las mujeres.*
4. *Las actividades han alcanzado un nivel de continuidad y sostenibilidad muy destacable, gracias al incremento de competencias de las mujeres.*
5. *DIKO ha respetado plenamente todos los principios humanitarios, de Humanidad, Imparcialidad, Independencia, Neutralidad, etc.*
6. *DIKO ha tenido en cuenta las prioridades de la población, si bien podría haberse mejorado para la población desplazada*
7. *DIKO ha dado prioridad a los más vulnerables, pero no ha distribuido la ayuda de forma proporcional a las necesidades de cada mujer y hogar.*
8. *El principio de imparcialidad y no-discriminación, se ha respetado, y no ha habido ninguna discriminación basada en origen étnico.*
9. *La falta de inclusión de grupos con limitaciones funcionales físicas o psíquicas y ancianos, es una debilidad del programa.*
10. *El personal de DIKO ha mantenido una relación muy respetuosa con las personas y su cultura.*
11. *La posibilidad de aportar comentarios, sugerencias o reclamaciones, no ha sido suficiente.*
12. *El establecimiento de comités de sugerencias y reclamaciones hubiera facilitado la participación más activa.*
13. *DIKO ha sabido atender de forma confidencial y positivamente, los comentarios y reclamaciones, recibidos.*
14. *En algunos casos el celo por preservar la confidencialidad, ha podido actuar en detrimento de identificar mujeres de alta vulnerabilidad.*
15. *Las actividades del proyecto se han realizado eficazmente y en general en el tiempo oportuno, particularmente la prevención de la malnutrición.*
16. *Las actividades del proyecto se realizaron con los recursos adecuados.*
17. *La población no ha contado con suficiente información sobre la planificación y gestión de las actividades.*
18. *El proyecto ha realizado la mayoría de sus actividades de forma eficiente. Pero, existen lagunas en la recopilación de datos de forma continuada.*

19. *La población sujeto, no ha contado con información suficiente ni instrumentos adecuados para poder valorar la eficiencia ni la calidad.*
20. *La adaptabilidad de las actividades al contexto cambiante, ha sido muy alta, y la gestión de la seguridad por parte de DIKO, remarcable.*
21. *La priorización de las actividades de mayor impacto, hubieran aumentado la eficiencia del programa.*
22. *La eficiencia de la gestión global del proyecto, por parte de DIKO, puede mejorarse en varios aspectos; incluidos los relativos a la toma de decisión.*
23. *La mayor autonomía de las mujeres, es el mayor impacto del programa.*
24. *La mejoría de la nutrición materno infantil, es un gran impacto tanto por los resultados concretos, como por la formación de las madres.*
25. *La dignificación de las mujeres y su empoderamiento personal, familiar y comunitarios es un gran impacto. El apoyo psicosocial ha sido clave.*
26. *La posibilidad de vivir en un entorno más seguro y protegido, tanto a nivel psicológico como físico y mayor cohesión social, es otro impacto positivo.*
27. *En general, se han alcanzado a las personas más vulnerables y necesitadas, si bien ha habido excepciones.*
28. *La falta de atención a los grupos de jóvenes y ancianos, es una debilidad.*
29. *La falta de inclusión proactiva, de personas con diversidad o limitaciones funcionales, es otra de las limitaciones.*
30. *La cobertura de las necesidades específicas de las mujeres, de cada una de las actividades, ha sido muy alta.*
31. *La cobertura de necesidades ha sido más limitada para las mujeres desplazadas y refugiadas.*
32. *La cobertura general del conjunto de la población, ha sido limitada por el presupuesto existente y la alta población en vulnerable.*
33. *El programa será de utilidad en el futuro a las personas que han participado en el mismo, debido a la mejora general de condiciones de vida.*
34. *La formación en cohesión social; generación de ingresos, alfabetización y competencias nutricionales, son la base para un futuro mejor comunitario.*
35. *El compromiso y práctica de transmisión de conocimientos y apoyo a otras mujeres, es la mejor garantía de conectividad.*
36. *La incertidumbre sobre el futuro, hace que algunos colectivos, se manifiesten inseguros sobre la utilidad de las capacidades adquiridas.*
37. *En general, las actividades han sido coherentes con las de otros proyectos.*
38. *La coordinación con otros actores, ha sido buena dentro del contexto actual.*
39. *El programa ha desarrollado muy buenas prácticas, siendo las más destacadas aquellas referentes al enfoque de intervención y actividades.*

Conclusiones generales

40. *El modelo de gestión de SIRIYO es muy pertinente, relevante y adecuado al contexto actual, respondiendo altamente a las necesidades y prioridades.*
41. *El enfoque multiservicio favorece la autonomización y dignidad de las mujeres, pero debe ser hecho con un enfoque integral.*

42. *DIKO con el apoyo de ACPP ha sabido adaptarse al contexto cambiante, y gestionar adecuadamente el riesgo.*
43. *Las actividades y apoyos otorgados a la población deben ajustarse más proporcionalmente a las necesidades de la población y sus prioridades.*
44. *Los apoyos otorgados han sido altamente pertinentes y oportunos.*
45. *El modelo de gestión de ACPP, es adecuado para garantizar la adaptabilidad pero deben mejorarse los flujos de comunicación y toma de decisión.*
46. *El programa debería haber articulado más herramientas de participación y rendición de cuentas.*

Recomendaciones para DIKO y ACPP sobre el programa y sus actividades:

1. *Estandarizar la gestión de las actividades generadoras de ingreso.*
2. *Asegurar un enfoque integral y no sólo multiservicio.*
3. *Equilibrar la confidencialidad con la identificación del perfil de vulnerabilidad.*
4. *Priorizar de las actividades de mayor impacto.*
5. *Para asegurar la efectividad de los Comités de Paz, antes de relanzar nuevas iniciativas, habría que diseñar el modelo, contenido y funciones de estos Comités de Paz.*
6. *Dar mayor atención a los aspectos prácticos de inclusión de personas con capacidades diversas, usando las guías.*
7. *Incrementar la atención a los grupos de jóvenes y ancianos.*
8. *Profundizar las razones que hacen que en Djoro Koulo, algunas valoraciones sean inferiores a los otros lugares.*
9. *Las prácticas a mejorar, identificadas deben tenerse en cuenta para próximas ediciones del proyecto SIRIYO.*

Recomendaciones a DIKO y ACPP sobre la gestión del programa y generales:

10. *Hacer un catálogo de roles, con niveles competenciales de toma de decisión.*
11. *Mejorar los circuitos de información, y la toma de decisión entre DIKO y ACPP.*
12. *Comunicar con claridad la toma de decisiones a los equipos afectados.*
13. *Revisar la distribución presupuestaria, alineándola con las actividades de mayor impacto, asignando el presupuesto por objetivos estratégicos.*
14. *Asegurar que las lecciones extraídas de esta evaluación, son aplicadas en próximos programas similares, así como la implementación del SIGPeR.*
15. *Involucrar a la población, dándole suficiente información sobre la planificación y gestión de programa.*
16. *Establecer indicadores claros, medibles, fiables y con un coste razonable.*
17. *Asegurar que los indicadores son definidos por DIKO y acordados con ACPP.*
18. *Revisar las herramientas y guías existentes para la recogida de datos y asegurar su cumplimiento por todo el personal involucrado.*
19. *Reforzar la seguridad informática estableciendo una línea VPN.*

20. *Hacer evolucionar el modelo de partenariatado, entre DIKO y ACPP, en línea con el enfoque de [Soberanía Humanitaria](#).*

Recomendaciones a la Generalitat Valencia

1. *Flexibilizar, en todo lo posible la asignación presupuestaria y temporal del proyecto.*
2. *Mantener comunicación fluida y regular con ACCP.*

2. Contexto y datos básicos del proyecto

Contexto humanitario:

La población refugiada, desplazada, retornada y de acogida de la región de Diffa, (Níger), sufre graves vulneraciones de sus derechos debido a la situación de crisis humanitaria crónica, la extrema volatilidad de la situación de seguridad, la inseguridad alimentaria crónica y la falta de medios de subsistencia estables, así como ciertas prácticas de opresión a la mujer y normalización de la violencia contra las mujeres, matrimonios forzosos, etc.

Población objetivo:

El proyecto se ha implementado en 3 asentamientos de la región de Diffa:

- ✓ Asentamiento de Boudouri (Comuna de Chétimari). Situado a 15 km al oeste de la ciudad de Diffa.
- ✓ Asentamiento de Djori Koulo (Comuna de Diffa) Situado a 5 km al noroeste de la ciudad de Diffa,
- ✓ Asentamiento de Kangouri (Comuna de Diffa)

Los tres asentamientos tiene una población que se compone de personas refugiadas, retornadas y desplazadas, además de la población de acogida ya existente en los pueblos de intervención. Los cuatro colectivos son sujetos de las actividades del proyecto.

Objetivo del proyecto, ejes de intervención, y actividades:

El objetivo central del proyecto es asegurar el derecho a la igualdad y a la protección de las mujeres y niñas, y el derecho a la alimentación y a la salud de las niñas, niños y de sus familias.

Los Ejes de la intervención son dos:

- Eje 1: Garantizar el derecho a la alimentación y la salud.
- Eje 2: Promover el derecho a la igualdad y a la protección frente a la discriminación y las VBG.

Actividades por ejes :

Se estima el número de titulares de derechos directamente involucradas en la intervención es de: 4.149 personas (3.221 mujeres/niñas y 928 hombres/niños), y las actividades son las detalladas a continuación:

Eje 1: Garantizar el derecho a la alimentación y a la salud:

- ✓ 1.500 niños/as de 6 a 59 meses (780 niñas y 720 niños) y 1.500 mujeres beneficiarios de cribados de la malnutrición. De estos, 270 niños/as con MAM serán atendidos en los centros SIRIYO para su recuperación. Los niños/as MAS serán derivados según el protocolo nacional.
- ✓ 1.500 madres acompañadas y reforzadas sobre el enfoque PB-madre para la detección de la MAM y MAS y los mecanismos de derivación, y ANJE.
- ✓ 6 “mamans lumières” acompañadas en la gestión del programa de nutrición de los centros SIRIYO y reforzadas por el personal de DIKO según las necesidades identificadas.
- ✓ 300 familias de mujeres y niños/as con carencias nutricionales (780 mujeres y niñas, 720 hombres y niños) beneficiarias de Kits alimentarios de emergencia y beneficiarias de un seguimiento de su estado nutricional

Eje 2: Promover el derecho a la igualdad y a la protección frente a la discriminación y a la VBG:

- ✓ 200 mujeres supervivientes de VBG o vulnerables atendidas en el marco del programa de prevención y atención a la VBG de los centros comunitarios SIRIYO
- ✓ 100 mujeres organizadas en agrupaciones e apoyadas para la implementación de una AGR (Actividades Generadoras de Ingresos) de cría y engorde de ganado ovino
- ✓ 60 jóvenes (30 hombres y 30 mujeres) participantes en los círculos integrados sobre VBG
- ✓ 100 mujeres de las 3 agrupaciones de la fase 1 acompañadas por el equipo de DIKO para el refuerzo de sus capacidades de gestión y vida asociativa
- ✓ 90 mujeres beneficiarias de cursos de alfabetización funcional y sesiones de sensibilización sobre sus derechos civiles, políticos y socio-económicos.
- ✓ 33 mujeres voluntarias de los asentamientos formadas como RECO PSY, para-juristas y para-veterinarias.
- ✓ 36 miembros de los Comités de Paz formados para implementar círculos de discusión integrados sobre la coexistencia pacífica con 60 participantes

Distribución del presupuesto:

Distribución del presupuesto por ejes y actividades generales:

Presupuesto por ejes	€	%
Total Eje 1 (Acciones directas)	62.910	18%
Total Eje 2 (Acciones directas)	97.711	28%
Otras acciones y gestión general	189.379	54%
Total	350.000	100%

Presupuesto Redistribuido imputado por ejes	€	%
Total asignado Eje 1	137.083	39%
Total asignado Eje 2	212.917	61%
Total	350.000	100%

3. Objetivo, alcance, metodología y limitaciones de la evaluación

El objetivo de esta evaluación es valorar y documentar la relevancia del programa según las necesidades identificadas, su efectividad, eficiencia e impacto generado por la acción humanitaria de DIKO.

Alcance de la evaluación: De los diferentes componentes que la evaluación podría analizar, esta evaluación se enfoca principalmente en los resultados y elementos adicionales de impacto percibido, medidos estos sobre la base de la percepción de una amplia muestra de la población sujeto del programa; al mismo tiempo que analiza la pertinencia global de la estratégica y enfoque del programa.



La evaluación ha abordado los siguientes criterios, en los dos ejes y en las tres áreas geográficas de implementación:

1. Pertinencia y adecuación
2. Respeto y coherencia de los Principios Humanitarios
3. Eficacia

4. Eficiencia
5. Resultados e Impacto preliminar
6. Cobertura
7. Conectividad
8. Coherencia
9. Coordinación
10. Buenas prácticas

Enfoque: la evaluación se ha realizado de manera altamente participativa, realizándose amplias consultas y entrevistas con una muestra de la población objeto y con los gestores operativos y de alto nivel y el personal de campo de DIKO.

La principal limitación para la evaluación ha sido el acceso a las zonas donde se ha implementado el proyecto. Debido al contexto de violencia extrema en el país y las posteriores limitaciones de acceso al campo para el evaluador externo, las entrevistas fueron realizadas por personal capacitado de DIKO y recopiladas mediante la aplicación Kobo para las entrevistas individuales a 106 personas.

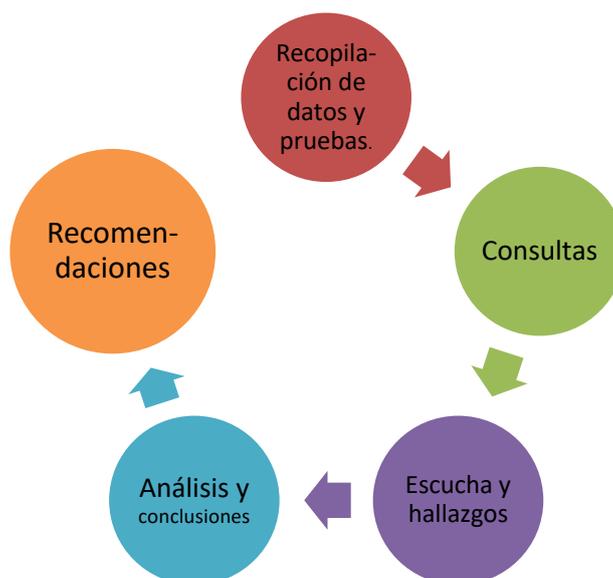
La recopilación de datos por parte del personal de DIKO, se llevó a cabo en un contexto de seguridad muy volátil, con amenazas de ataque a determinadas áreas por las que hay que transitar para llegar a los lugares de intervención, por lo que los equipos se vieron obligados a gestionar con mucha prudencia su tiempo en el terreno. Al mismo tiempo, la gestión de la seguridad del personal de DIKO y de la población sujeto participante en la evaluación, fue cuidadosamente gestionada tanto desde Diffa como desde Niamey, con involucración directa del Director Ejecutivo. Por otra parte es de señalar, que los voluntarios comunitarios de DIKO han sido claves para realizar el trabajo sobre el terreno.

DIKO invirtió mucho tiempo en la preparación previa, seleccionando 6 encuestadores independientes de los gestores de DIKO (3 mujeres y 3 hombres), dándoles formación de tres días, sobre el proyecto, metodología, cuestionarios, etc. Al mismo tiempo que se dispuso la traducción del francés a las lenguas comunitarias (Kanouri y Hausa). Además se aseguró un proceso de verificación del proceso seguido, tras cada día de entrevistas, para garantizar la calidad del proceso.

Los resultados de los 4 grupos focales de discusión y de las 6 entrevistas a personas informantes clave, fueron recopiladas manualmente y enviadas al evaluador para su análisis.

Las entrevistas con el personal de DIKO, así como con una muestra adicional de 12 personas sujeto del programa, se llevaron a cabo, directamente por el evaluador independiente, entre los días 7 y 10 del mes de octubre de 2024, en Niamey.

El ciclo de la evaluación es el descrito en el siguiente gráfico:



Este ciclo finaliza con recomendaciones específicas, basadas sobre el análisis de los hallazgos obtenidos del proceso consultivo.

La metodología completa de la evaluación se presenta en detalle en el Anexo 2 y se basa en consultas con muestras proporcionadas de la población sujeto, en diferentes formatos, y con personas informantes clave, involucrados en la implementación del proyecto en las tres áreas geográficas); así como análisis de datos y revisión documental.

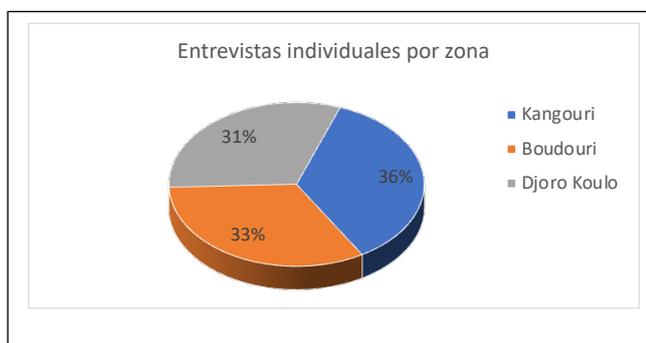
El muestreo para las entrevistas se ha definido teniendo en cuenta la proporción relativa de personas sujeto en cada eje y área geográfica, así como el peso relativo del presupuesto por actividad y persona. La definición de las muestras se ha realizado sobre fundamentos estadísticos, para asegurar la validez de los resultados. Para obtener detalles completos sobre el muestreo, consultar el Anexo 3. Para conocer los cuestionarios detallados utilizados durante las entrevistas individuales (EI), los grupos focales de discusión (GFD) y con las personas informante clave (PIC), referirse al Anexo 4.

En total, para esta evaluación, se consultó en terreno a 138 personas involucradas en el proyecto (106 en entrevistas individuales y 32 en GFD y 6 PIC).

Resumen de personas entrevistadas			
Tipo de entrevista	Totales	Mujeres	Hombres
Entrevista individual	106	88	18
Participantes de los GFD	32	16	16
Personas Informante Clave	6	2	4
Totales	138	100	38

Siendo el 72% de estas personas consultadas, mujeres y el resto, 28%, hombres.

Además se consultaron y realizaron talleres en Niamey, con una muestra de 10 mujeres¹ y 2 hombres, participantes en el programa, así como 3 gestores de terreno de DIKO y 5 personas de sede central, además de 3 personas de ACPP. Lo que supone un número adicional de 23 personas consultadas.



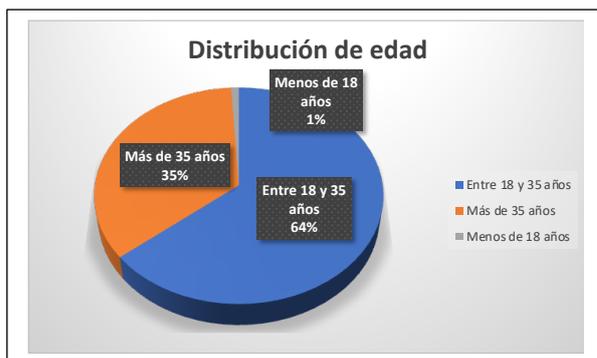
Resumen de personas entrevistadas adicionalmente por el consultor			
Colectivo	Totales	Mujeres	Hombres
Población sujeto	12	10	2
Personal de DIKO en Diffa	3	1	2
Personal de DIKO en Sede Central	5	1	4
Personal ACPP	3	3	0
Totales	23	15	8

Siendo pues, el total de las personas involucradas en los procesos de consulta de forma directa en la evaluación, de 161 personas

Total de personas entrevistadas			
Tipo de entrevista	Totales	Mujeres	Hombres
Población sujeto en terreno	138	100	38
Población sujeto en Niamey	12	10	2
Personal de DIKO y ACPP	11	5	6
Totales	161	115	46

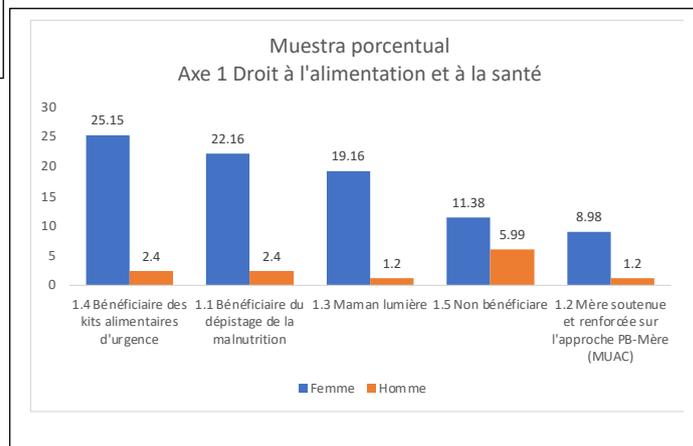
De las 106 entrevistas individuales realizadas en las tres zonas de intervención; el principal grupo de edad seleccionado para esta evaluación, fueron los adultos entre 18 y 35 años, (un 64%); el 35% fueron mayores de 35 años y un 1% menores de 18 años.

¹ De las cuales 5 asistieron con sus bebés. También población sujeto del programa.



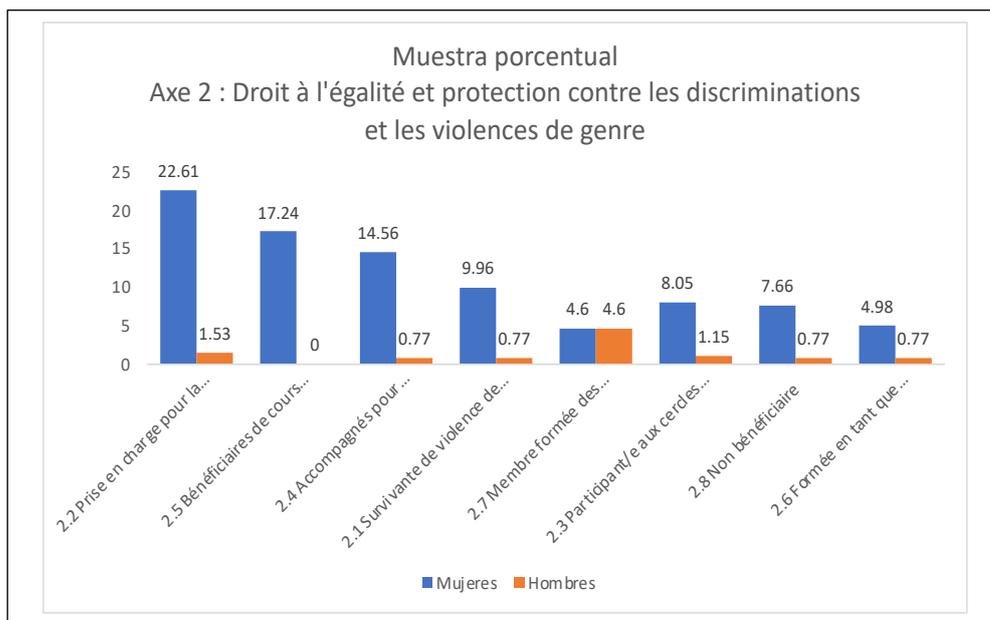
De las 106 personas que participaron en las entrevistas individuales en el eje 1, de Derecho a la alimentación y la salud, la distribución porcentual por líneas de actuación fue:

	Mujeres %	Hombres %
1.4 Bénéficiaire des kits alimentaires d'urgence	25.15	2.4
1.1 Bénéficiaire du dépistage de la malnutrition	22.16	2.4
1.3 Maman lumière	19.16	1.2
1.5 Non bénéficiaire	11.38	5.99
1.2 Mère soutenue et renforcée sur l'approche PB-Mère (MUAC)	8.98	1.2
	86.83	13.19



Mientras que la distribución porcentual de la muestra de entrevistas individuales, para el eje 2, Derecho a la igualdad y protección contra la discriminación y la violencia de género, fue:

	Mujeres %	Hombres %
2.2 Prise en charge pour la mise en place d'une AGR	22.61	1.53
2.5 Bénéficiaires de cours d'alphabétisation fonctionnelle et de sensibilisations sur les droits civils, politiques et socio-économiques	17.24	0
2.4 Accompagnés pour renforcer leurs compétences en matière de gestion et de vie communautaire (groupements)	14.56	0.77
2.1 Survivante de violence de genre assistée	9.96	0.77
2.7 Membre formée des comités de paix	4.6	4.6
2.3 Participant/e aux cercles intégrés sur la violence de genre	8.05	1.15
2.8 Non bénéficiaire	7.66	0.77
2.6 Formée en tant que RECO PSY, para-juriste et para-vétérinaire	4.98	0.77
Total %	89.66	10.36



Además, como se ha indicado, se realizaron 4 GFD, que abarcaron los 2 ejes temáticos involucrando a 32 personas, de las cuales 16 eran mujeres y 16 hombres. Al mismo tiempo seis personas fueron entrevistadas como Personas Informantes Clave, 2 mujeres y 4 hombres, siendo tres jefes de aldea o asentamiento, dos responsables de centros SIRIYO y el director de promoción de la mujer en Diffa.

Las entrevistas realizadas directamente por el consultor, en Niamey, se realizaron de forma individual, y en formato de taller. Todas estas entrevistas tenían un carácter cualitativo y de contraste y validación de la información obtenida anteriormente.

4. Desafíos experimentados durante la implementación del proyecto

La implementación del proyecto ha enfrentado diferentes desafíos, la mayoría de ellos relacionados con el contexto extremadamente complejo en el que se ha implementado el proyecto. Algunos de ellos son: La inseguridad crónica en la región donde se desarrolla el programa, y el contexto generado tras el golpe de Estado del 26 de Julio de 2023, que ha cambiado la libertad de movimiento y acción de las ONGs, a pesar de que se ha podido mantener la operatividad de DIKO.

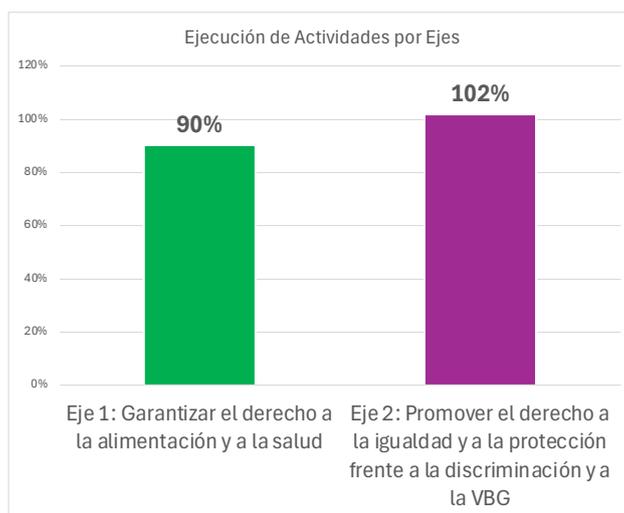
La lejanía de algunos de los lugares donde se ha implementado el proyecto y la situación precaria de seguridad, ha impuesto desafíos relacionados con el acceso, comunicación, monitoreo y la evaluación.

A pesar de todos estos desafíos, la claridad conceptual de DIKO establecida en su Marco de Acción Humanitaria, el compromiso, conocimiento y la implicación de DIKO y su personal, han hecho posible implementar el programa de manera satisfactoria.

5. Ejecución de las actividades del programa

Según los indicadores establecidos originalmente en el programa, la implementación general de las actividades durante el período del programa ha sido del 96% como promedio general

La Ejecución de actividades por ejes, ha sido, a fecha 7 de Octubre de 2024, del 90% para el eje 1, (esta cifra se incrementará próximamente, con algunas actividades que van algo retrasadas); y del 102% para el eje 2, (en este eje algún indicador, no ha podido ser evaluado totalmente, por falta de datos precisos en alguna actividad.)



El alcance porcentual por resultados, se puede visualizar en este gráfico:

Para obtener detalles completos sobre el alcance de las actividades, y las clarificaciones a cada indicador, se puede consultar el Anexo 7.

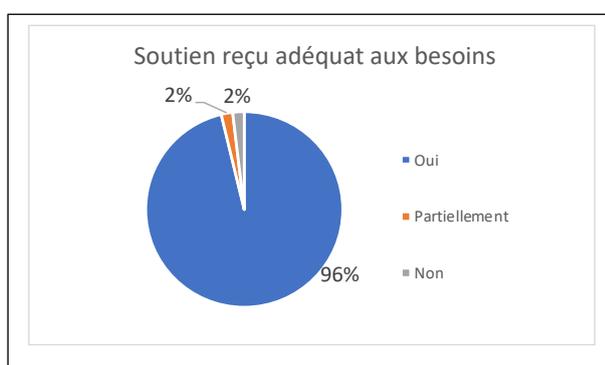
Es de observar que algunos indicadores, combinaban varios indicadores en uno sólo, lo que hecho difícil valorar de forma directa sus resultados.

6. Hallazgos de la evaluación.

Los principales hallazgos² de esta evaluación, según los criterios de análisis son:

1. Pertinencia y adecuación:

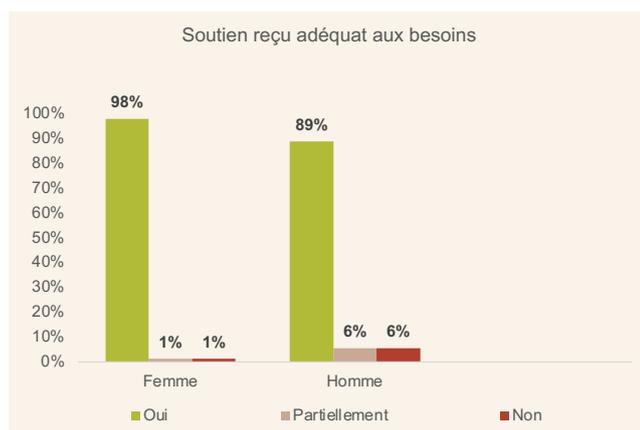
Las actividades del proyecto fueron adecuadas a las necesidades de la población, así lo indicaron un 96% de las personas entrevistadas, tan solo un 2% indicó que no fueron adecuadas, este porcentaje es apenas un 1% para las mujeres y sin embargo llega al 6% entre los hombres.



En todo caso, el bajo porcentaje indicando una no-adecuación, fue argumentado desde la no-recepción de ciertas ayudas, probablemente por no ser sujetos de ciertas actividades, en algunos casos debido a los criterios de selección.

Los mismos porcentajes se obtuvieron cuando se preguntó si las actividades habían sido capaces de adaptarse al contexto cambiante, lo cual señala una alta adaptabilidad y pertinencia.

Por otra parte, una gran mayoría señaló que las actividades desarrolladas por el programa, habían favorecido su autonomía y la capacidad de responder mejor a sus necesidades y prioridades.



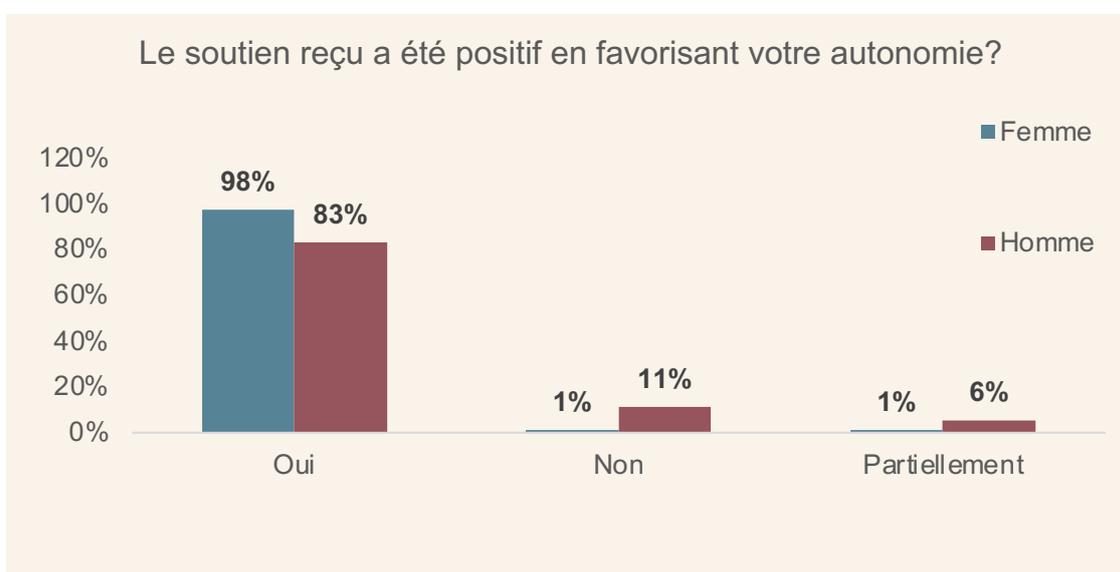
Siendo significativo el contraste entre mujeres, (98%) y hombres (83%) de estos últimos un 11% adicional, señaló que había mejorado su

²En el Anexo 4 "Graphs 1. Analyse Critères détaillés" se pueden encontrar más detalles sobre el análisis cuantitativo de los hallazgos, basado en las entrevistas realizadas con individuos, presentados de manera numérica.

autonomía parcialmente. Los hombres que señalaron una mejora parcial o nula en su autonomía, lo argumentaron, desde la perspectiva de no haber recibido ciertas apoyos que estaban orientados exclusivamente a las mujeres; como apoyo a las víctimas de Violencia de Género.

La consulta, por parte de DIKO, para la identificación de necesidades y prioridades de la población, aparece como un elemento clave en las entrevistas. Y así ha sido reconocido por los informadores clave, (p.ej. un jefe de aldea en Djori Koulo), y en las entrevistas realizadas en Niamey con las personas sujeto del programa, donde se valoró el proceso ordenado y consultivo, seguido para la identificación de necesidades.

Al mismo tiempo, el haber generado una dinámica que permita dar continuidad



a las actividades, como en el caso de identificación de malnutrición, o el incremento competencial de las mujeres que han aprendido a leer y escribir, así como la sostenibilidad de las actividades generadoras de ingreso, (como es la actividad de engorde de ovinos), o la formación en servicios paraveterinarios, han sido elementos subrayados ampliamente por las personas entrevistadas, a la hora de poner en valor la pertinencia de las actividades realizadas dentro del

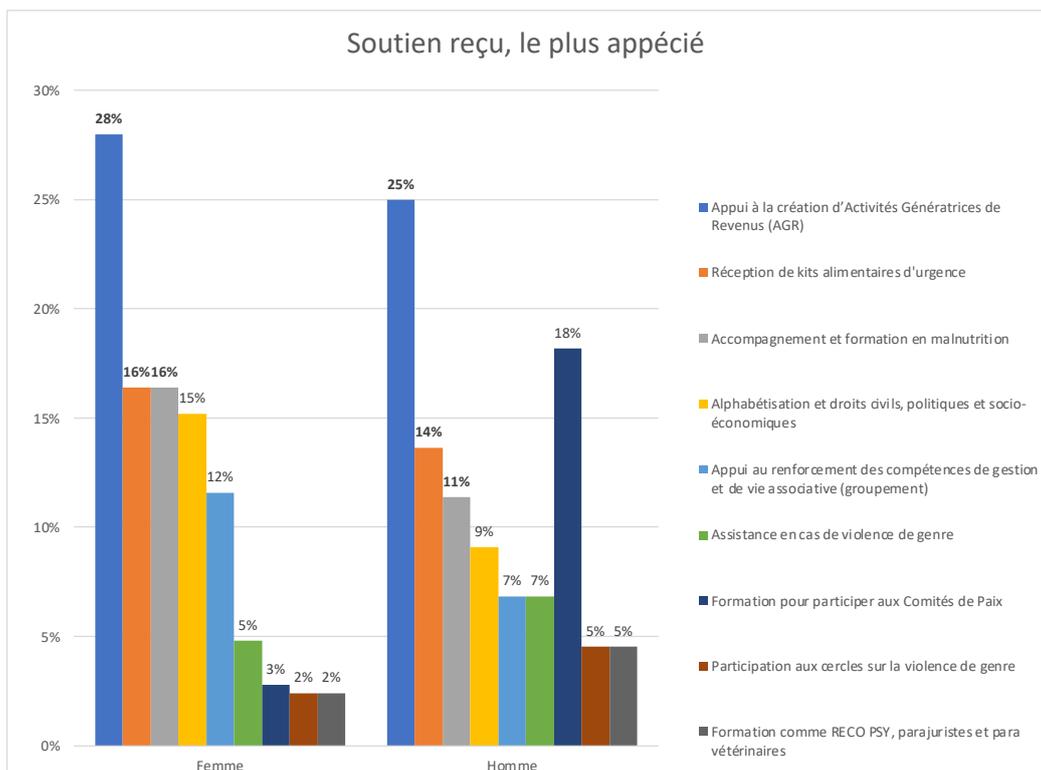
“Continuamos trabajando gracias a los procesos puestos en marcha, a través del programa, tales como la nutrición, las actividades generadoras de ingreso, y el refuerzo de la cohesión social”.

Participante en el GFD de Kangouri

programa.

Para las mujeres las actividades más apreciadas han sido las relacionadas con generación de ingresos, (en especial el engorde de ovinos), recepción de kits alimentarios, el acompañamiento y formación en malnutrición y alfabetización, protección contra violencia de género, y derechos civiles. Para los hombres las actividades generadoras de ingresos y la participación en los

“La cohesión social se ha reforzado en la comunidad”.
 Participante en el GFD de Boudouri

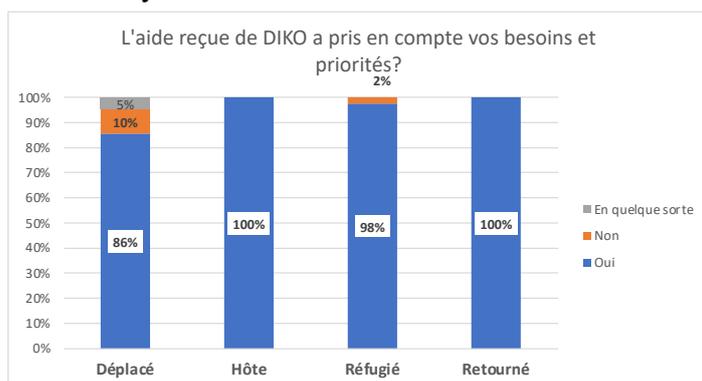


comités de Paz, son las dos actividades más apreciadas. Esto refleja por una parte la participación en los componentes del programa y también las diferentes percepciones de género.

2. Respeto y coherencia de los Principios Humanitarios:

DIKO ha respetado los Principios Humanitarios establecidos en el Código Internacional de Conducta Humanitario y en las Normas Humanitarias Básicas.

De forma mayoritaria, (entre el 86% y el 100%), la población reconoce que DIKO ha tenido en cuenta sus prioridades. Sin embargo las poblaciones desplazadas mantienen alguna reserva, ya que un



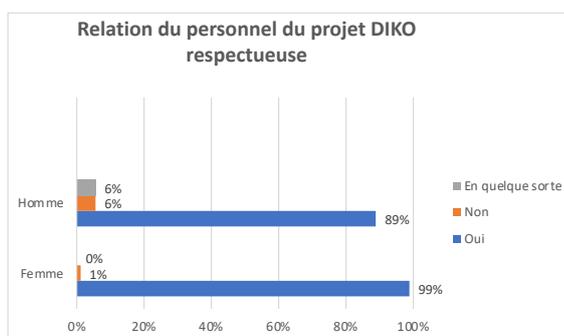
10% indica que no se tuvieron en cuenta y un 5%, de alguna manera. Del mismo modo hay alguna reserva pequeña (un 2%) entre la población refugiada. Si bien un análisis detallado de esta reserva, no es tanto debido a las prioridades, sino a la necesidad tan enorme existente, que sobrepasó la capacidad del programa implementado por DIKO.



El principio de priorización según necesidades es considerado altamente respetado por la población, si bien, las mujeres en un 10%, consideran que no ha sido así, esto se manifestó

particularmente entre la población refugiada (un 9%) y de acogida (un 12%). Siendo en Kangouri y Djoro Koulo donde más se expresó este sentimiento (13% y 9% respectivamente).

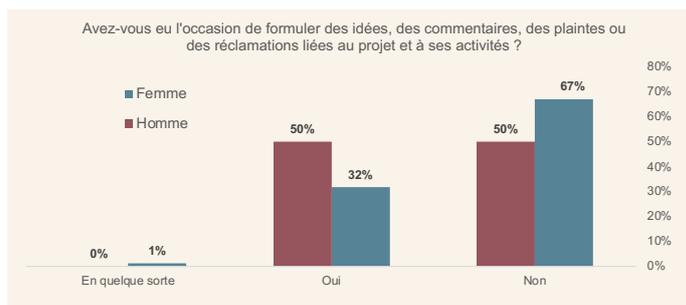
Varias personas entrevistadas manifestaron que la ayuda si bien ha llegado a la población más vulnerable, no ha hecho una distribución proporcional a las necesidades de cada mujer y hogar; ya que la ayuda era similar con independencia del número de miembros de cada hogar, o de la situación de vulnerabilidad de las mujeres.



Tanto los informadores clave como las personas entrevistadas individualmente, manifestaron que el principio de imparcialidad y no-discriminación, se ha respetado, y no ha habido ninguna discriminación basada en origen étnico, (Peul, Árabe, Tubú, Hausa, etc.), ni de género o edad. No obstante, en los talleres celebrados en Niamey se planteó la falta de apoyo a los comités de jóvenes que habían sido formados dentro del proyectos. También se indicó la falta de apoyo a personas con limitaciones funcionales o psíquicas, (“handicapés”).

El personal de DIKO ha mantenido una relación respetuosa con las personas, sujetas de este proyecto; esto ha sido reconfirmado por el 97% de los entrevistados individualmente. Sólo un 6% de los hombres y un 1% de las mujeres, todos ellos desplazados de Boudouri, no manifestaron satisfacción al respecto.

La posibilidad de aportar comentarios, sugerencias o reclamaciones, se manifiesta como baja, ya que un 67% de las mujeres y un 50% de los hombres dicen no haber tenido la oportunidad de hacerlo. Así se manifestó también en los GFD de Bouduri. Esto es particularmente agudo en Kangouri y Djoro Koulo, siendo los refugiados, el grupo que más señaló este aspecto.



Por otro lado hay diferencias significativas entre hombres y mujeres, respecto a los canales usados para aportar sus comentarios o reclamaciones. Mientras que



los hombres en un 75 usaron el contacto directo con el personal de DIKO y sólo un 17% lo hizo vía telefónica, las mujeres usaron el contacto directo en un 60% y más de un tercio lo hicieron vía telefónica. Los buzones de sugerencia fueron la vía menos utilizada. Por otra

parte la falta de puesta en marcha de comités de sugerencias y reclamaciones, no ha agilizado el proceso.

Algunos refugiados o refugiadas, también hicieron sus aportaciones vía los "comités villageoises" con los que trabaja DIKO.

En el lado positivo, el 97% de las mujeres reconocen que sus comentarios, reclamaciones, etc., fueron atendidos positivamente, sin embargo, los hombres solo lo señalan en un 78%, y un 11% dicen que se atendieron parcialmente. Los

"Podimos reformular ideas, en los casos que vimos que lo propuesto no era conveniente o bueno para nosotros".

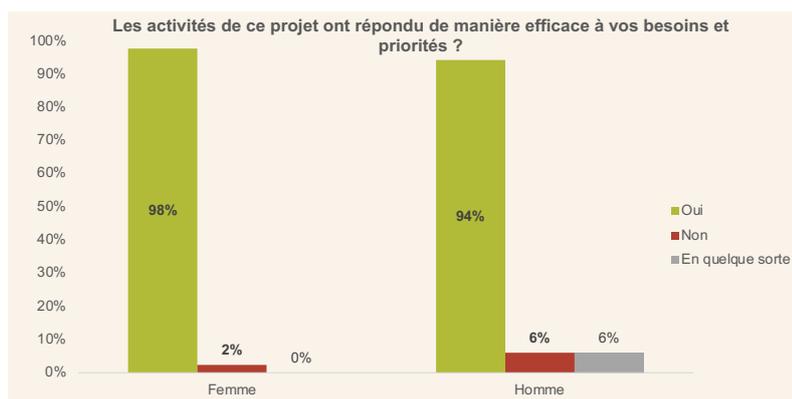
GFD de Djoko Koulo.

Informadores clave, subrayaron el tratamiento confidencial de las sugerencias o reclamaciones.

3. Eficacia:

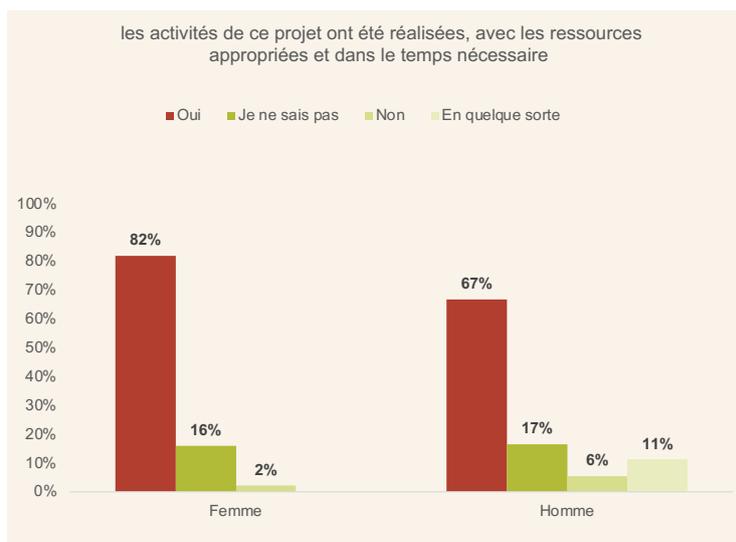
Las actividades del proyecto han sido eficaces, ya que han respondido a las necesidades y prioridades de la población. Esto se manifiesta en un 98% de las mujeres entrevistadas y en un 94% de los hombres. Es entre la población refugiada particularmente, y también la desplazada, donde aparecen pequeñas

desavenencias a este respecto, aunque menores. Algunos refugiados manifestaron que sólo habían recibido formación, y no otras ayudas, también algunos desplazados o desplazadas



indicaron que no habían recibido ciertas ayudas que necesitaban, (al parecer por no cumplir ciertos criterios como pertenecer a una agrupación y estar al corriente de pago de las cuotas). Y que no se respetaron los tiempos para llevar a cabo la ayuda. Si bien este aspecto de la adecuación temporal, ha tenido diferentes percepciones según los lugares y personas. En algunos casos, como en Boudouri, un informador clave señaló “que el proyecto se había realizado en tiempo récord”

Por otra parte, un 82% de las mujeres y un 67% de los hombres indicaron que las actividades del proyecto se realizaron con los recursos apropiados y en el tiempo oportuno. Contrasta que en este punto, alrededor del 17%, tanto de hombres como de mujeres, dicen “no saber”, lo que sugiere una falta de conocimientos de la planificación de las actividades que les concernían.



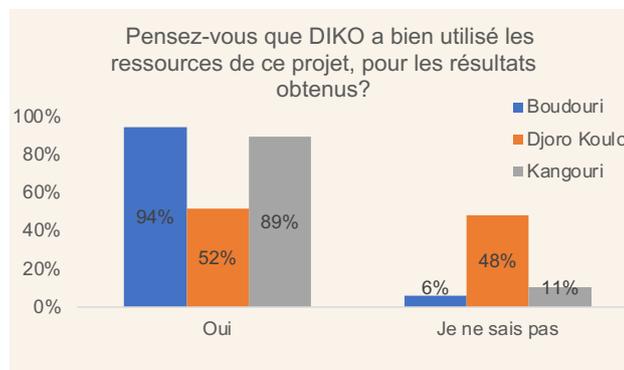
“Sí, (la ayuda fue eficaz), porque nos ayudaron en un momento en el que realmente necesitamos ayuda y nos apoyaron con las cosas que deseábamos”.

Mujer refugiada de Djori-kolo.

Por otra parte, la gestión del programa de DIKO ha sido eficaz en su conjunto, ya que ha alcanzado la práctica totalidad de los resultados planteados, según se ha puesto de manifiesto en el capítulo 5 sobre ejecución de actividades.

4. Eficiencia:

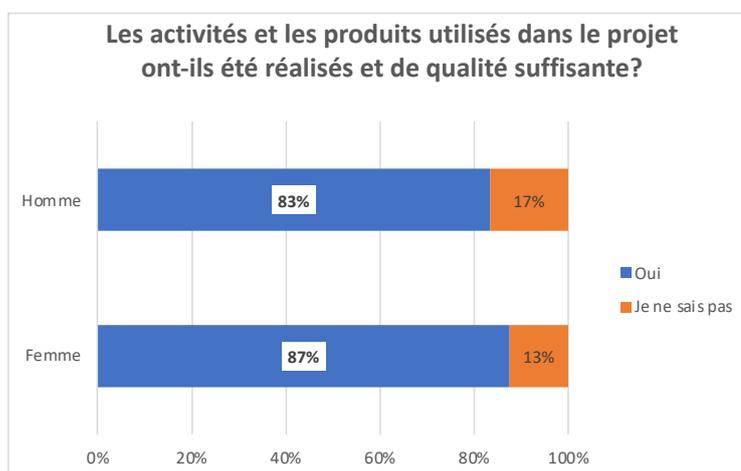
En cuanto a la eficiencia del proyecto, si bien una gran mayoría de las personas entrevistadas, (un 79%), consideran que los recursos han sido utilizados de forma eficiente, hay un porcentaje que dicen no saber, siendo llamativo el caso de Djoro Koulo, donde esta ignorancia alcanza el 48%. Una vez más, el conocimiento o desconocimiento de la planificación y gestión de las actividades parece ser el determinante para estas respuestas.



"...en todas las actividades obtuvimos buenos resultados con la ayuda recibida, así que, sí utilizaron bien los recursos"

Maman lumière de Djori-kolo

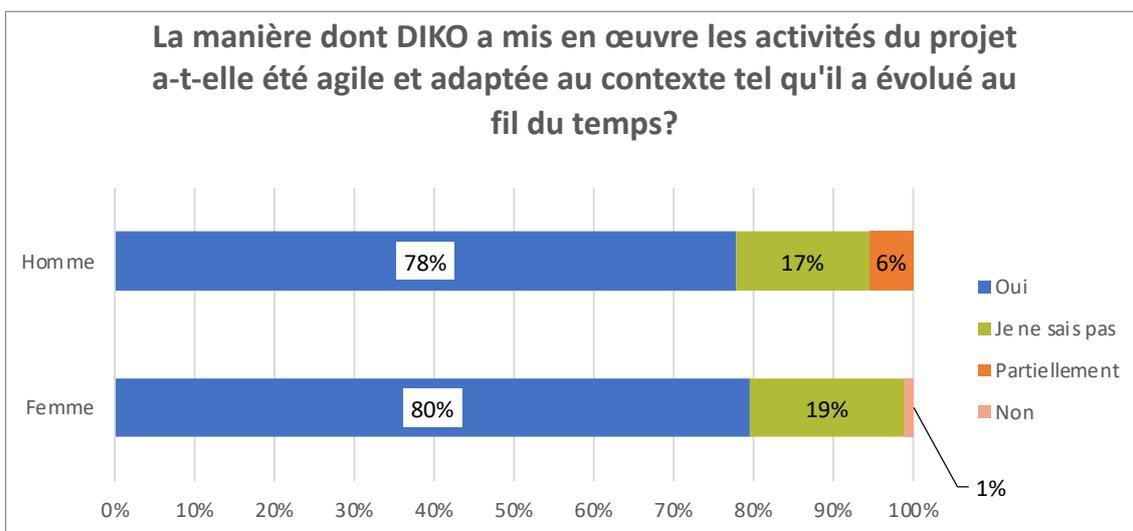
Resultados similares se obtienen en cuanto a la calidad de las actividades realizadas y de los productos utilizados. Donde se considera positivo por un 83% de los hombres y un 87% de las mujeres, pero el resto dicen ignorarlo. La totalidad de los Informadores Clave, indicaron que la calidad de los productos era "Normal". Algunas personas entrevistadas señalaron la buena calidad de la construcción de los centros multifuncionales, lo que les asegura durabilidad.



La percepción de la adaptabilidad de las actividades al contexto es muy alta, alrededor del 80%, si bien vuelve a aparecer un porcentaje alto de ignorancia al respecto, (17% y 19% para hombres y mujeres respectivamente).

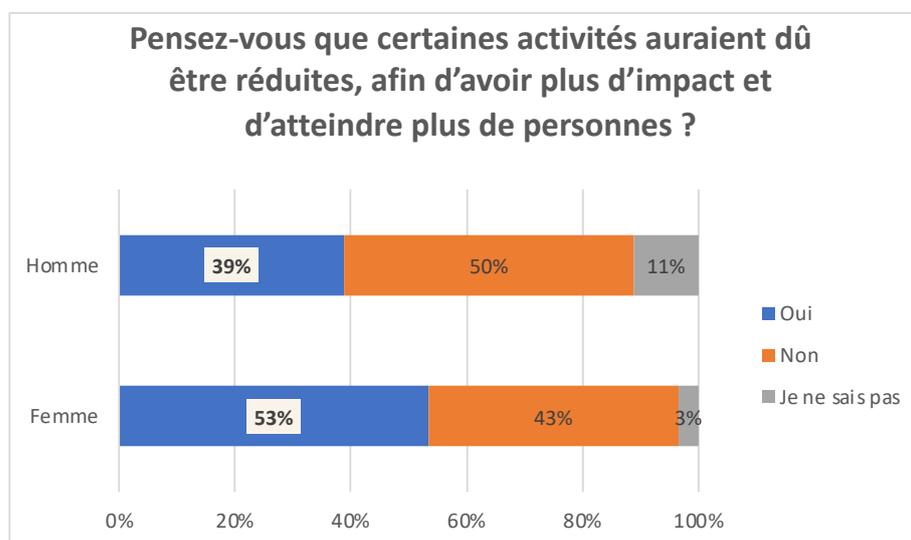
"(Si se adaptaron), En los momentos de inseguridad, (las actividades), no fueron detenidas".

Hombre desplazado de Boudouri.



Finalmente, un 74% de las mujeres y un 72 % de los hombres consideran que se podrían haber priorizado algunas actividades en detrimento de otras, a fin de obtener más impacto y llegar a más personas. Los GFD, señalaron como prioritarias las actividades de alfabetización de mujeres, la protección contra la violencia de género, las actividades generadoras de ingreso, el refuerzo de la caja de los agrupamientos y la protección contra la malnutrición.

Por otra parte, algo más de la mitad de las mujeres entrevistadas, un 53% consideran que algunas actividades podrían haberse reducido con el fin de llegar



a más personas y aumentar el impacto del programa. Este porcentaje es menor, 39%, en el caso de los hombres.

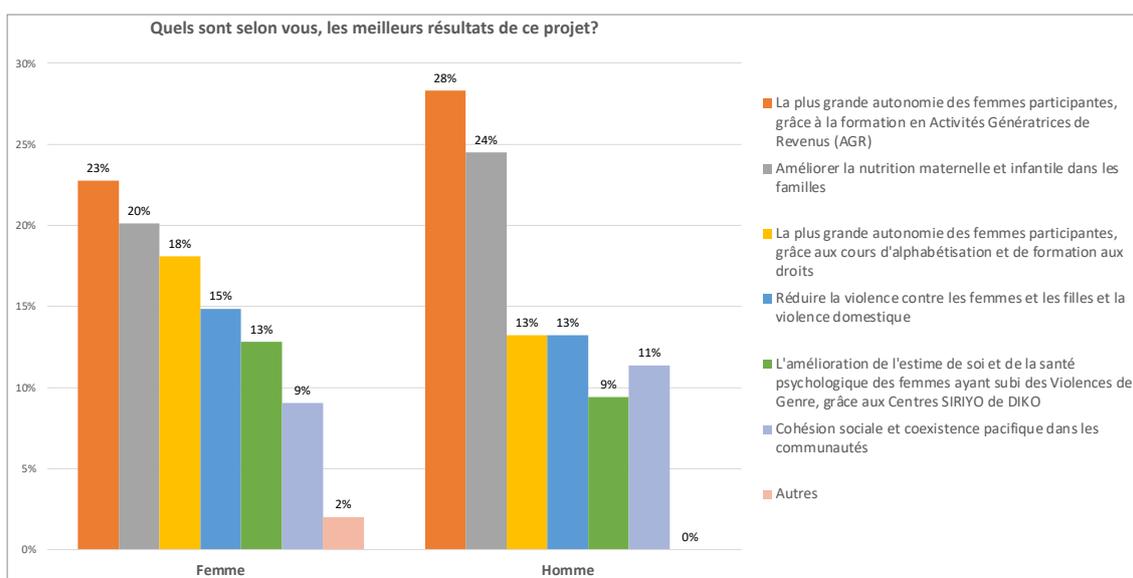
Algunas personas señalaron que para evitar tensiones y conflictividad en la comunidad todas las personas deberían recibir algo, y aquellas personas vulnerables, que quedaron excluidas en este programa, deberían ser priorizadas en los próximos programas.

En cuanto a la eficiencia de la gestión global del proyecto por parte de DIKO, si bien ha sido correcta, puede mejorarse en ediciones posteriores, a partir de una asignación presupuestaria por objetivos estratégicos para maximizar el impacto de los recursos mejorando así su eficiencia.

Al mismo tiempo la claridad de roles de las diferentes personas que intervienen en el programa, y los circuitos de información y toma de decisión no ha sido suficiente.

5. Resultados e Impacto preliminar:

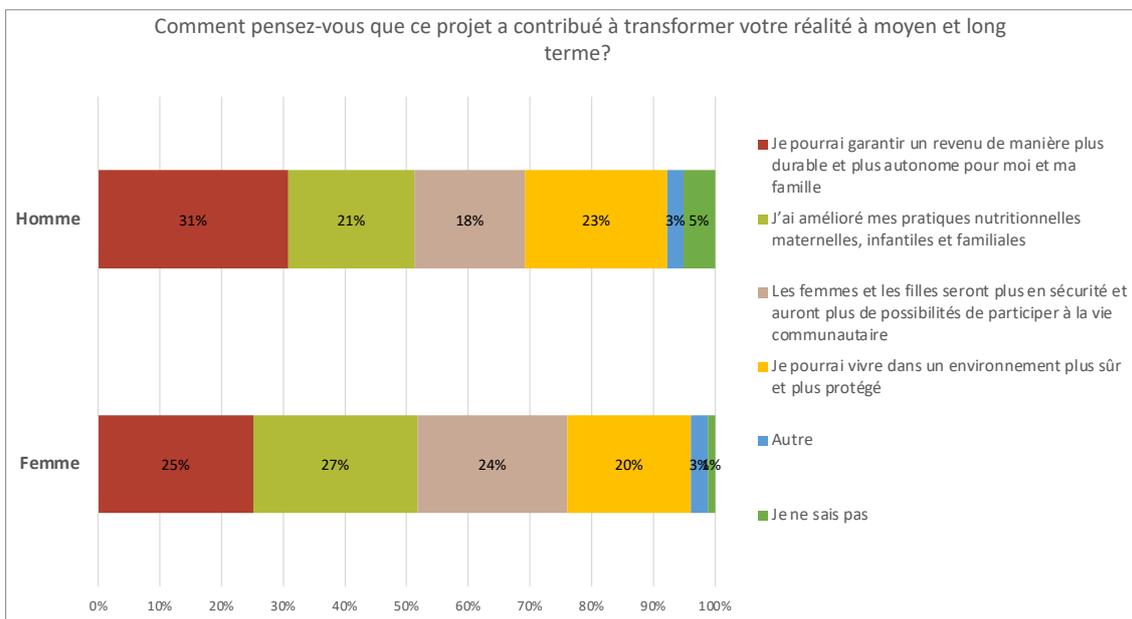
Según las personas entrevistadas, los mejores resultados del programas han sido la mayor autonomía de las mujeres, gracias a las actividades generadoras de ingresos y la mejoría de la nutrición materno-infantil. Le siguen, en este orden, la autonomía alcanzada por las mujeres gracias a la alfabetización y la reducción de la violencia contra las mujeres.



Por otra parte, existe una convicción clara entre la población sujeto, de que el proyecto ha sido transformador de sus vidas, en muchos aspectos, siendo los más destacados para las mujeres, la mejora de las practicas nutricionales (27%), y el poder asegurar un ingreso de manera más duradera y con mayor autonomía (25%), así como la posibilidad de vivir con mayor seguridad y poder participar en la vida comunitaria (24%).

"La ayuda recibida nos ha permitido resolver nuestras necesidades inmediatas, pero también nos ha permitido gestionar nuestras necesidades cotidianas de una manera asequible".
GFD Kangouri.

Para los hombres el asegurar un ingreso estable, es la mayor transformación en sus vidas (31%), seguido de la posibilidad de vivir en un entorno más seguro y protegido (23%), así como de la mejora de las practicas nutricionales (21%)

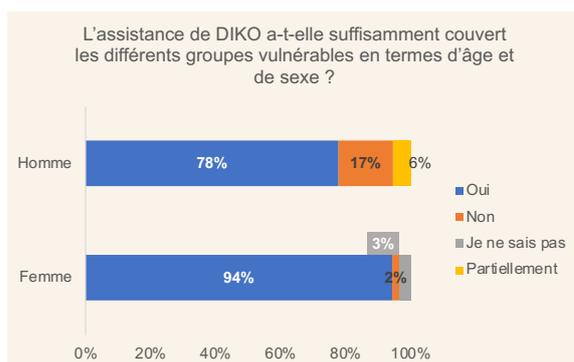


Otros resultados e impactos alcanzados señalados en los talleres de Niamey fueron:

- ✓ La reducción de conflictos en la familia
- ✓ El incremento de la capacidad de las mujeres para oponerse a las practica de dominio y violencia de los hombres sobre las mujeres
- ✓ La reducción de la tensión, traumas y problemas psicológicos de las mujeres
- ✓ El incremento de la escolarización, gracias a la sensibilización realizada
- ✓ El incremento de las sensibilidad medio ambiental, conservación de la naturaleza y reducción de la deforestación

6. Cobertura:

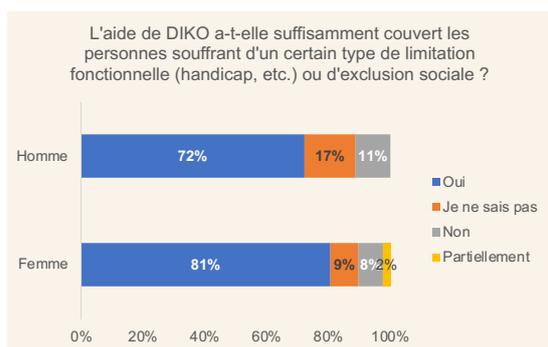
El programa y sus actividades han alcanzado a las personas más vulnerables y



necesitadas de los asentamientos o de las comunidades, así lo afirman más del 98% de las personas entrevistadas. Igualmente un 94% de las mujeres considera que el programa ha atendido a los diferentes grupos más vulnerables en términos de edad y sexo. Sin embargo esta percepción es más

baja en los hombres ya que solo el 78% tiene esta opinión mientras que un 17% opina que no ha sido así.

Cuando se analiza esta pregunta por grupos de edad, es entre los mayores de 35 años, donde tan solo un 3% dice que esto se ha hecho parcialmente. La razón argumentada es que no se hizo una evaluación adecuada de las necesidades y prioridades de los habitantes de los asentamientos o comunidades. La no atención a todos los grupos de edad también fue señalada por alguna informadora clave y en los talleres de Niamey, particularmente los grupos de jóvenes y ancianos.

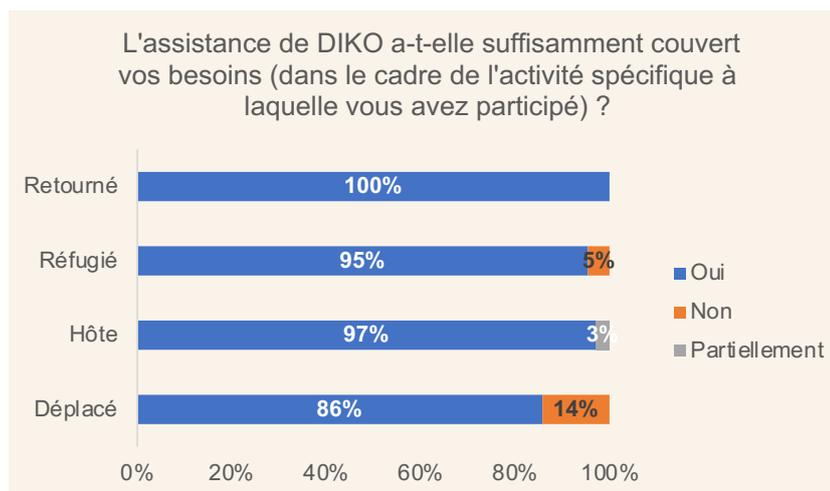


En cuanto a la cobertura de las personas con diversidad o limitaciones funcionales, también una mayoría indica que ha sido tomada en consideración. Contrastando una vez más, la diferente percepción entre mujeres (81%) y hombres (72%). Al mismo tiempo los hombres se manifiestan más ignorantes en este aspecto que las mujeres, casi el

doble, (un 17% respecto a un 9%). La no inclusión de las personas con diversidad o limitaciones funcionales fue subrayada en los talleres de Niamey, señalando también las barreras arquitectónicas de los centros multifuncionales, como factor limitante para la inclusión.

Algunos GFD señalaron que la implicación de las comunidades en la identificación de las personas más vulnerables y necesitadas, ha sido importante a la hora de asegurar la cobertura de programa.

Por otra parte, en lo relativo a la cobertura de las necesidades específicas de las personas sujeto, de cada una de las actividades del proyecto. El grado de satisfacción es muy alto, del 94%, tanto para mujeres



como para hombres. Sin embargo, cuando se analiza este dato por condición de las personas, las personas retornadas son los que expresan un mayor nivel de cobertura (100%), seguido de las comunidades de acogida (97%) y de los refugiados (95%), son los desplazados los que expresan un nivel de cobertura menor de sus necesidades, un 86%.

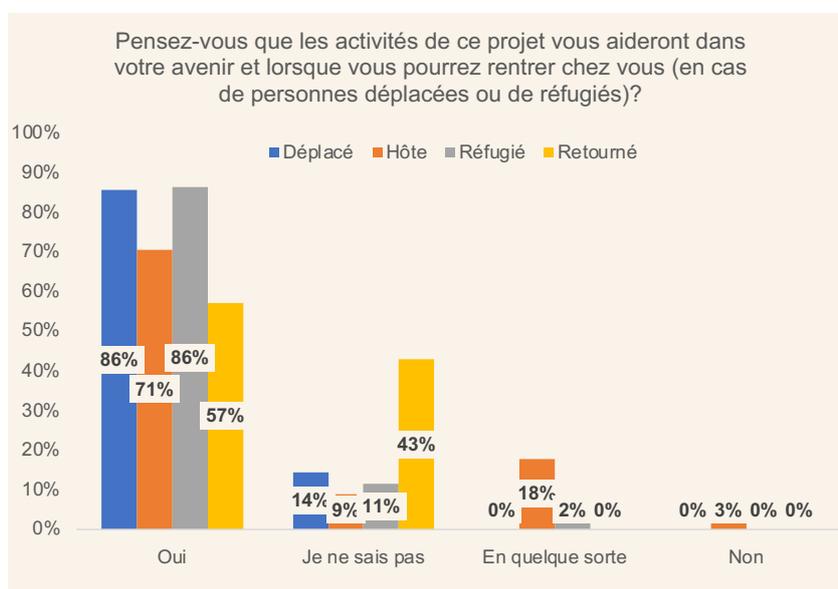
Sobre el grado de cobertura general de las necesidades del conjunto de la población, varios comentarios apuntaron a la enorme demanda de necesidades, que el proyecto, por sus limitaciones obvias, no pudo cubrir.

7. Conectividad:

Tanto mujeres como hombres consideran mayoritariamente, (un 80% y un 78%, respectivamente), que la ayuda recibida les será de utilidad en el futuro, o para cuando puedan volver a sus lugares de origen, en el caso de desplazados y refugiados.

Un 6% de los hombres creen que no les ayudará, mientras que ninguna mujer afirmó esta posibilidad. Entre un 14%, para las mujeres, y un 11% para los hombres dicen no saber si les será de ayuda en el futuro.

Son las personas refugiadas y desplazadas, quienes manifiestan mayor confianza en la utilidad de la ayuda recibida a largo plazo, (un 86% en ambos casos). Los retornados son más escépticos, (57%), al mismo tiempo que manifiestan una alta incertidumbre (43%). Las comunidades de



acogida creen que les será útil en un 71% de los casos, o de alguna manera (18%), sólo un 3% creen que no les ayudará en el futuro.

“Hemos recibido mucha ayuda, lo cual ha cambiado nuestra condición de vida, antes no teníamos nada que hacer, hoy nos vemos como mujeres autónomas, gracias a su ayuda, con la continuaremos nuestra vida.”

Mujer refugiada de Djori-kolo

Uno de los aspectos más señalados, en lo referente a la utilidad para sus vidas en el futuro, es la formación en cohesión social, gestión de conflictos y comités de paz.

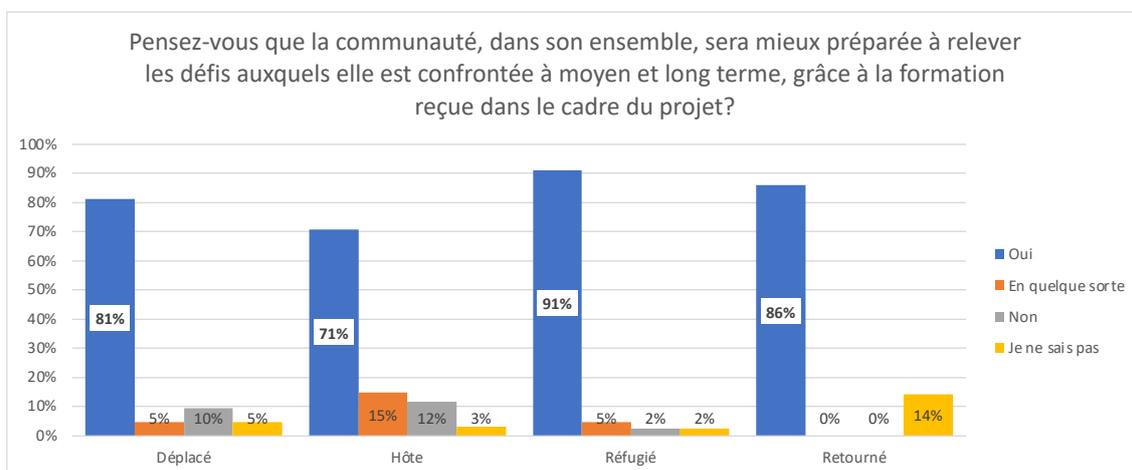
Las actividades de generación de ingresos y los conocimientos adquiridos sobre malnutrición y cuidados de los niños y niñas, fueron destacados como elementos de apoyo futuro. La formación, en general, y en particular la alfabetización, y las actividades relacionadas con el cuidado de animales y su comercialización, aparecen como un capital adquirido para el resto de sus vidas.

“Sí, porque hemos aprendido a vivir juntos, también hemos aprendido a controlar el estado nutricional de nuestros hijos. Pondremos todo esto en práctica.”

Mujer de comunidad de acogida de Kangouri

En cuanto a la visión de conjunto para la comunidad, y en qué grado ésta estará mejor preparada para abordar los retos que confrontará en el futuro; tanto hombres como mujeres, consideran (en un 82% aproximadamente), que la comunidad sí estará mejor preparada. Cuando esto se analiza por la condición de las personas respondientes, los refugiados y retornados son los más positivos (91% y 86%, respectivamente), seguidos de las poblaciones desplazadas (81%) y de las poblaciones de acogida con un 71% de opiniones favorables en su grupo de muestra; siendo estos últimos los que mostraron un mayor nivel de escepticismo, con un 12% respondiendo que no y un 15% indicando que las comunidades, “de alguna manera”, sí estarían mejor preparadas.

Es de destacar, que el grupo de retornados, es el que manifestó más incertidumbre, ya que un 14% de los entrevistados de este grupo, dijeron no saber.



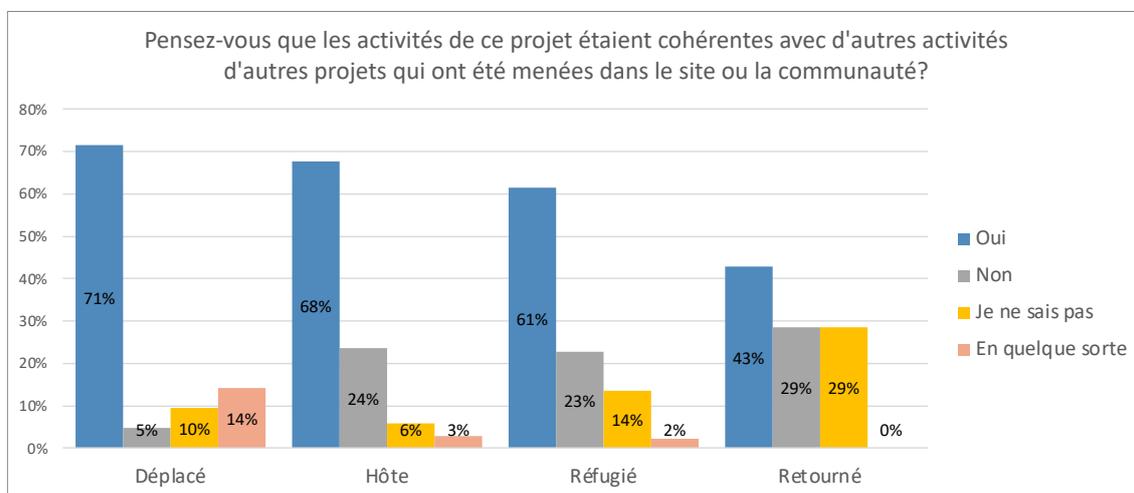
Por otra parte, un aspecto clave del proyecto, es la capacidad de generar compromiso multiplicador entre otras mujeres que no han sido receptoras directas de las actividades del proyecto. El compromiso y práctica de transmisión de conocimientos y apoyo a otras mujeres, en alfabetización, cuidado veterinario y engorde de animales, así como en actividades de apoyo a víctimas de VBG, fueron puestas de manifiesto en varias entrevistas.

8. Coherencia:

La mayoría de mujeres y hombres (63% y 72% respectivamente), creen que las actividades del proyecto han sido coherentes con las de otros proyectos ejecutados en las mismas zonas; siendo las mujeres menos positivas en este aspecto, ya que 22% dijeron que no, y un 13% dijo "no saber".

	Femme	Homme
Oui	63%	72%
Non	22%	11%
Je ne sais pas	13%	6%
En quelque sorte	3%	11%
	100%	100%

Cuando se mira a través de la condición de las personas respondientes, existen grandes diferencias, siendo los desplazados los más positivos con un 71%, mientras que los retornados apenas llegan a un 43%, al mismo tiempo que un 29% de este grupo señaló que no había habido coherencia entre las actividades del proyecto SIRIYO y las de otros programas. Y otro tanto dijo no saber.



El GFD de Kangouri, señaló que no había otras organizaciones en la zona que hicieran este tipo de programas. Por otra parte el GFD de Budouri, sí señaló que había otras organizaciones trabajando en actividades generadoras de ingresos y que las actividades de SIRIYO, habían sido coherentes con éstas otras.

Uno de los comentarios más repetido fue, valorar el enfoque de trabajo de DIKO,

“Muchas otras organizaciones no regresaron, después de la identificación inicial de necesidades, excepto DIKO.”

Hombre desplazado de Boudouri

más comprometido, responsable y respetuoso con las comunidades, que otras muchas ONGs.

9. Coordinación:

La coordinación con otros actores, como las autoridades locales u otras organizaciones humanitarias, se ha valorado muy positivamente en las tres zonas. Siendo Djoro Koulo, la única zona donde un 12%, dijo no saber.

Los GFD, señalaron que el trabajo de DIKO es diferente al de otros actores, y que en todo caso la coordinación con las autoridades locales había sido buena.



No obstante, un jefe de aldea, en su calidad de informador clave, indicó que no había sido involucrado ni sensibilizado por parte de DIKO, más allá de las consultas iniciales de identificación de necesidades. Otros, indicaron que sí habían sido consultados en todos los aspectos del programa.

Por otra parte, un informador clave de un Centro de Salud, informó que se coordinan con otros actores humanitarios, a través de las reuniones mensuales de los “Clústeres Humanitarios”

Una informadora clave, señaló que la falta de seguridad, el acceso limitado por las autoridades centrales, y la alta movilidad de la población sujeto del programa, es un gran reto y dificulta muchos aspectos, incluida la coordinación.

10. Buenas prácticas:

Este programa ha mostrado diversas buenas prácticas en los diferentes ámbitos de intervención, así como en los enfoques utilizados en la implementación del programa. Algunos de los aspectos más destacados por los participantes en la evaluación han sido:

- ✓ La selección de las diferentes actividades que se adecuaban a las necesidades y prioridades de la población
- ✓ La focalización sobre las mujeres
- ✓ El enfoque de compromiso y cercanía de DIKO y su personal
- ✓ La actitud y disponibilidad del personal de DIKO
- ✓ La transparencia por parte de DIKO

- ✓ La construcción de centros multifuncionales, para el apoyo a las mujeres, como garantía para la realización y continuidad de las actividades y como referencia comunitaria
- ✓ Las acciones de sensibilización, como elemento fundamental del programa, que han tenido gran repercusión en la comunidad
- ✓ La involucración comunitaria, particularmente en los temas de malnutrición y protección contra la violencia de género
- ✓ La detección, atención, acompañamiento y seguimiento, y la capacitación para la detección precoz de la malnutrición por parte de las madres.
- ✓ La puesta en marcha de diferentes comités entre la población sujeto
- ✓ El enfoque de autonomización-empoderamiento, responsabilización, y capacidad de autogestión, particularmente de las mujeres
- ✓ Las comunicaciones previas a la realización de las actividades
- ✓ Las demostraciones prácticas (p.ej. demostraciones culinarias-nutricionales)
- ✓ El uso de alimentos de producción local
- ✓ El refuerzo de la capacitación de los agentes de salud

Prácticas a mejorar o desarrollar

Si bien la inmensa mayoría de las personas entrevistadas señaló que todo había sido positivo, y que la única mejora propuesta sería la continuidad y extensión del apoyo de DIKO, algunas observaciones se realizaron en torno a algunas prácticas a mejorar, como son:

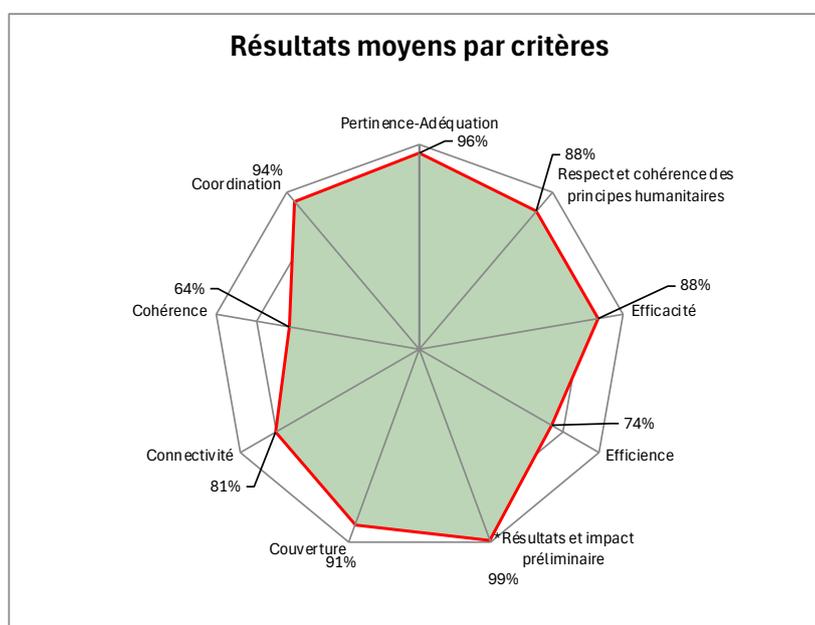
- × *Dar la ayuda con mayor proporcionalidad a las necesidades de las unidades familiares de las mujeres*
- × *Dotar de marmitas de mayor capacidad (número 10) para la preparación de las comidas infantiles*
- × *Diversificar la comida infantil para evitar al monotonía*
- × *Facilitar gas para la preparación de las comidas para evitar el consumo de leña.*
- × *Facilitar molinos en los centros multifunción para reducir costes y desplazamientos*
- × *Reducir el peso la caja de equipamiento veterinario para hacerla más manejable por las mujeres*
- × *Facilitar mayor información a la población, sobre la gestión global del programa y la planificación de las actividades*
- × *Mejorar la actividad de "Para-juristas"*
- × *Incrementar los recursos a la comunidad, para poder continuar con las actividades*
- × *Abrir la ayuda de forma más amplia, también a los hombres (p. ej.: apertura de centros de alfabetización para hombres)*

- × *Eliminar las barreras arquitectónicas de los Centros Multifunción*
- × *Mejora y más apoyo a los comités de Paz, (señalado por los GFD de Kangouri y de Boudouri)*
- × *Aumentar el apoyo a los jóvenes (señalado por el GFD de Djori Kolo y en los talleres de Niamey)*
- × *Incrementar la formación en gestión veterinaria*
- × *Involucrar más a las autoridades locales y estatales*
- × *Dar reconocimiento o compensación a los agentes promotores y maman lumière, por su colaboración en el proyecto*
- × *Dar acompañamiento a las mujeres vulnerables, que no son parte de las agrupaciones o no están al día en la cotizaciones para poder beneficiarse de las actividades generadoras de ingreso*
- × *Extender el proyecto a las personas vulnerables, que no han podido beneficiarse de este programa hasta ahora.*

6.1 Resumen de valoración de los criterios evaluativos

A modo de resumen, se puede decir que la percepción de logro en cada uno de los 9 criterios evaluativos, (excluido el de buenas prácticas), por parte de la población entrevistada directamente sobre el terreno, es el representado en el gráfico inferior.

Siendo el criterio de resultados e impacto preliminar, el más valorado junto con el de pertinencia y adecuación, y los de eficiencia y coherencia los menos valorados.



7. Conclusiones

7.1 Conclusiones por criterios de evaluación

A continuación se presentan algunas conclusiones clave que se deben tener en cuenta con base en los hallazgos anteriores:

1. Pertinencia y adecuación:

1. Las actividades del proyecto fueron pertinentes y adecuadas a las necesidades de la población; ya que DIKO realizó una buena identificación de necesidades y prioridades de la población, de forma consultiva; al mismo tiempo que DIKO señaló su foco central en infancia y mujeres, desde el principio.
2. El proyecto y sus actividades se han adaptado al contexto altamente cambiante, gracias a la claridad de trabajo de DIKO, tanto en sus valores, como en sus enfoques y prioridades, establecidos en su Marco de Acción Humanitaria; y su presencia y reconocimiento en el terreno, así como por el apoyo y flexibilidad ofrecido por ACPP.
3. El programa ha tenido un gran impacto en el aumento de la autonomía de las mujeres, y su capacidad de responder a sus necesidades y prioridades.
4. Las actividades han alcanzado un nivel de continuidad y sostenibilidad muy destacable, gracias al incremento de competencias de las mujeres en varios aspectos, particularmente en generación de ingresos, formación en malnutrición y alfabetización.

2. Respeto y coherencia de los Principios Humanitarios:

5. DIKO ha respetado plenamente todos los principios humanitarios, de Humanidad, Imparcialidad, Independencia, Neutralidad, etc., tal como se establecen en el Código de Conducta Humanitario Internacional, La Norma Esencial Humanitaria, y de acuerdo con el propio Marco Humanitario (Política y Estrategia) de DIKO³.
6. DIKO ha tenido en cuenta las prioridades de la población, si bien podría haberse mejorado para el colectivo de población desplazada.
7. DIKO ha dado prioridad a los más vulnerables y ha priorizado la ayuda según las necesidades de forma general; pero no ha distribuido la ayuda de forma proporcional a las necesidades de cada mujer y hogar.
8. El principio de imparcialidad y no-discriminación, se ha respetado, y no ha habido ninguna discriminación basada en origen étnico, ni de género o edad. Si bien los jóvenes no han sido parte del programa.

³ CADRE D'ACTION HUMANITAIRE. (Politique et Stratégie Humanitaire 2022-2025)

9. La falta de inclusión de grupos con limitaciones funcionales físicas o psíquicas y ancianos, aparece como una debilidad del programa.
10. El personal de DIKO ha mantenido una relación muy respetuosa con las personas y su cultura.
11. La posibilidad de aportar comentarios, sugerencias o reclamaciones, no ha sido suficiente, particularmente para las personas refugiadas. Siendo el contacto directo la vía más usada para ello; junto con la vía telefónica que ha permitido mantener un canal de comunicación abierto, a pesar de las limitaciones impuestas al movimiento de las ONGs.
12. El establecimiento de Comités de sugerencias y reclamaciones hubiera facilitado la participación más activa de la población, en el diseño y ajuste del programa.
13. DIKO ha sabido atender de forma confidencial y positivamente, los comentarios y reclamaciones, recibidos.
14. En algunos casos el celo por preservar la confidencialidad, en los casos de violencia basada en género, ha podido actuar en detrimento de identificar plenamente, por parte de DIKO, el perfil de alta vulnerabilidad de algunas mujeres.

3. Eficacia:

15. Las actividades del proyecto se han realizado eficazmente y en general en el tiempo oportuno, particularmente aquellas actividades de carácter más urgente, como la distribución de kits, o las actividades relacionadas con la prevención de la malnutrición.
16. A pesar de las limitaciones del contexto, las actividades del proyecto se realizaron con los recursos adecuados.
17. La población no parece haber contado con suficiente información sobre la planificación y gestión previstas de las actividades que les afectaban, lo que les ha limitado su capacidad de valorar la eficacia del programa.

4. Eficiencia:

18. El proyecto ha realizado la mayoría de sus actividades de forma eficiente. Si bien el aprecio sobre la eficacia de algunas actividades es altísimo por parte de la población, (como son las actividades de engorde de ovinos), existen lagunas en la recopilación de datos de forma continuada, que puedan corroborar esta percepción tan positiva.
19. La población sujeto, no ha contado con información suficiente ni instrumentos adecuados para poder valorar la eficiencia de las actividades, ni la calidad de los productos utilizados.
20. La adaptabilidad de las actividades al contexto cambiante, ha sido muy alta, y la gestión de la seguridad por parte de DIKO, ha sido remarcable.

21. La priorización de las actividades de mayor impacto, como son: la alfabetización de mujeres, la protección contra la violencia de género, las actividades generadoras de Ingreso, y la protección contra la malnutrición, hubieran podido aumentar la eficiencia del programa en su conjunto.
22. La eficiencia de la gestión global del proyecto por parte de DIKO, puede mejorarse sustancialmente, a partir de una asignación presupuestaria por objetivos estratégicos, mayor claridad en la definición de roles de las diferentes personas que intervienen en el programa, una mejor articulación de los circuitos de información y mayor claridad en los niveles de decisión.

5. Resultados e Impacto preliminar:

23. La mayor autonomía de las mujeres, es, sin duda, el impacto mayor del programa. Esto se basa en tres componentes centrales del programas:
 - ✓ Las actividades generadoras de ingresos
 - ✓ La alfabetización y
 - ✓ La reducción de la violencia contra las mujeres.
24. La mejoría de la nutrición materno infantil, es también un gran impacto del programa; tanto por los resultados concretos alcanzados, como por la formación de las madres que garantiza su multiplicación y continuación.
25. La dignificación de las mujeres y su empoderamiento personal, familiar y comunitarios es uno de los aspectos más destacables del impacto generado por el programa. El apoyo psicosocial ha sido muy importante en este aspecto.
26. La posibilidad de vivir en un entorno más seguro y protegido, tanto a nivel psicológico como físico, con mayor cohesión social, y con una perspectiva positiva de futuro, es otro gran impacto del programa.

6. Cobertura:

27. En general, el programa y sus actividades han alcanzado a las personas más vulnerables y necesitadas de los asentamientos y comunidades, si bien ha habido excepciones.
28. La falta de atención a los grupos de jóvenes y ancianos, es una de las debilidades del programa.
29. La falta de inclusión proactiva, de personas con diversidad o limitaciones funcionales, es otras de las limitaciones de este programa.
30. La cobertura de las necesidades específicas de las personas sujeto, de cada una de las actividades del proyecto, ha sido muy alta, particularmente para las mujeres, como sujeto central del programa.
31. La cobertura de necesidades ha sido más limitada para las mujeres desplazadas y refugiadas.
32. La cobertura general de las necesidades, de conjunto de la población, ha sido reducida por las limitaciones presupuestarias existentes y el gran número de población en estado de vulnerabilidad aguda.

7. Conectividad:

33. El proyecto será de utilidad en el futuro a las personas que han participado en el mismo. Esto ha sido corroborado por las opiniones recibidas y los datos de sostenibilidad y mejora general de condiciones de vida.
34. La formación en cohesión social y gestión de conflictos; las actividades de generación de ingresos, la alfabetización y las competencias nutricionales son la base para que las comunidades puedan afrontar mejor su futuro.
35. El compromiso y práctica de transmisión de conocimientos y apoyo a otras mujeres, que no han sido participantes directas en el proyectos es la mejor garantía de conectividad hacia el desarrollo de las comunidades.
36. La incertidumbre sobre el futuro, en un contexto tan volátil, hace que algunos colectivos, como los retornados, y en parte las comunidades de acogida se manifiesten inseguros sobre la utilidad de las capacidades adquiridas en el seno del programa.

8. Coherencia:

37. En general, las actividades del proyecto han sido coherentes con las de otros proyectos ejecutados en las mismas zonas; (como es el caso de aquellos lugares donde había otras organizaciones trabajando en actividades generadoras de ingresos); si bien al ser el modelo de trabajo de DIKO con las comunidades muy distintivo y diferenciador de otras organizaciones, no siempre se puede asegurar la coherencia con otros programas de otras organizaciones.

9. Coordinación:

38. La coordinación con otros actores, como las autoridades locales u otras organizaciones humanitarias, ha sido buena dentro de las limitaciones existentes, de seguridad y acceso, en el contexto actual.

10. Buenas prácticas:

39. El proyecto ha desarrollado muy buenas prácticas detalladas en el capítulo de hallazgos, siendo las más destacadas aquellas referentes al enfoque de intervención y las actividades priorizadas.

7.2 Conclusiones generales

Como conclusiones de carácter general se aportan las siguientes:

40. El modelo de gestión del programa SIRIYO es muy pertinente, relevante y adecuado al contexto actual, respondiendo altamente a las necesidades y prioridades de la población, en particular de las mujeres adultas.
41. El enfoque multiservicio de SIRIYO, favorece la promoción de la autonomización y dignidad de las mujeres, si bien deben mirarse en conjunto la vulnerabilidad, necesidades y prioridades de las mujeres y asegurar un enfoque integral.
42. DIKO con el apoyo de ACPP ha sabido adaptarse al contexto cambiante, y gestionar adecuadamente el riesgo, si bien deben mantenerse atentos sobre este aspecto, particularmente el informático.
43. Las actividades y apoyos otorgados a la población deben ajustarse más proporcionalmente a las necesidades de la población y sus prioridades
44. Los apoyos otorgados han sido altamente pertinentes en su contenido y oportunos en el tiempo.
45. El modelo de acompañamiento y gestión de ACPP, es adecuado para garantizar la adaptabilidad y flexibilidad del proyecto al contexto cambiante, si bien los flujos de comunicación y toma de decisión deben mejorarse.
46. El programa debería haber articulado más herramientas de participación y rendición de cuentas, aunque hubiera sido de forma embrionaria en relación con el SIGPeR.

8. Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones se basan en los hallazgos y conclusiones presentados anteriormente.

Recomendaciones para DIKO y ACPP:

Se hacen las siguientes recomendaciones a DIKO, y a ACPP, en la medida que les afecten, también:

Recomendaciones sobre el programa y sus actividades:

1. Estandarizar la gestión de las actividades generadoras de ingreso, y su recogida de datos en cuentas de explotación, a fin de tener una información más fiable, sobre su impacto real.
2. Ligar la alfabetización con las promotoras veterinarias, y las actividades generadoras de ingreso, para asegurar un enfoque integral, (donde unas actividades refuercen otras), y no sólo multiservicio.

3. En los casos de víctimas de VBG y con extrema vulnerabilidad, equilibrar la confidencialidad con la identificación del perfil de vulnerabilidad, para proveer la ayuda necesaria.
4. Priorizar de las actividades de mayor impacto, como son: la alfabetización de mujeres, la protección contra la violencia de género, las actividades generadoras de Ingreso, y la protección contra la malnutrición.
5. Para asegurar la efectividad de los Comités de Paz, diseñar el modelo, contenido y funciones de estos Comités de Paz.
6. Dar mayor atención a los aspectos prácticos de inclusión de personas con capacidades diversas, usando las guías existentes al respecto como son las elaboradas por ALNAP, "[Guidelines on inclusion of persons with disabilities](#)".
7. Incrementar la atención a los grupos de jóvenes y ancianos.
8. Profundizar las razones que hacen que en Djoro Koulo, algunas valoraciones sean inferiores a los otros lugares.
9. Las prácticas a mejorar, identificadas en los "hallazgos", deben ser tenidas en cuenta para próximas ediciones del proyecto SIRIYO, o similares.

Recomendaciones sobre la gestión del programa y generales:

10. Clarificar roles de dirección estratégica, conceptualización, apoyo técnico, y control, señalando con mayor claridad donde reside el liderazgo. Hacer un catálogo de roles, con niveles competenciales de toma de decisión.
11. Mejorar los circuitos de información, el contenido de dicha información y la toma de decisión entre DIKO y ACPP.
12. Comunicar con claridad la toma de decisiones a los equipos afectados.
13. Revisar la distribución presupuestaria, para alinearla con las actividades de mayor impacto, realizando una asignación presupuestaria por objetivos estratégicos, y asegurando la eficiencia en cada actividad.
14. Asegurar que las lecciones extraídas de esta evaluación, son aplicadas en la implementación de próximos programas similares, así como la implementación de las herramientas del SIGPeR, adaptando si es necesario líneas presupuestarias, o buscando apoyos complementarios para ello.
15. En línea con el SIGPeR, involucrar a la población, dándole suficiente información sobre la planificación y gestión de programa.
16. A la hora de conceptualizar y formular los programas, establecer indicadores claros, realistas, medibles, fiables y con un coste razonable.
17. Asegurar que los indicadores son definidos por DIKO con el acuerdo de ACPP.
18. Revisar las herramientas, guías existentes para la recogida de datos y asegurar su cumplimiento por todo el personal involucrado.
19. Reforzar la seguridad informática estableciendo una línea VPN.
20. Hacer evolucionar el modelo de acompañamiento y gestión de ACPP con DIKO, definiendo su forma de partenariado, en línea con el enfoque de [Soberanía Humanitaria](#).

Recomendaciones a la Generalitat Valenciana

Se hacen las siguientes recomendaciones a la Generalitat Valenciana como financiadora del programa:

1. Flexibilizar, en todo lo posible la asignación presupuestaria y temporal del proyecto, para que pueda adaptarse a los cambios del contexto, extremadamente volátil, a fin de garantizar el máximo impacto del programa.
2. Mantener comunicación fluida y regular con ACCP, a fin de garantizar una mutua comprensión del contexto y de las medidas a tomar cuando sea pertinente.

---O---

Fernando Jesús Almansa López

Asesor Humanitario Independiente

11 de octubre de 2024

Anexos

Anexo 1 Términos de Referencia

En archivo separado

Anexo 2 Metodología de evaluación

En archivo separado

Anexo 3 Muestras y resultados

En archivo separado

Anexo 4 Cuestionarios

En archivo separado

Anexo 5 Análisis de datos cuantitativos por criterios

En archivo separado. (archivo Excel)

Anexo 6 Análisis resumen por criterios

En archivo separado. (archivo Excel)

Anexo 7 Tabla de resultados alcanzados

En archivo separado. (archivo Excel)

Anexo 8 Encuestadores de DIKO sobre el terreno

Gonimi Boukar, Fanta Wali, Mahamadou Ibrahim, Amina Mamoudou Ali, Moustapha Alh Mahamadou, Alhadji Moustapha.