



مركز العالم العربي للبحوث والتنمية
Arab World for Research & Development

Quality Research... Matters

Evaluación final de AACID 23

Promoción de la dignidad y los derechos de la población Palestina bajo ocupación, conforme al Derecho Internacional de los Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, en materia de acceso seguro a servicios de agua potable, favoreciendo la igualdad de género

23 de enero de 2026

Donante:Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (en adelante AACID)
Implementado a través de: Asamblea de Cooperación por la Paz (en adelante ACPP)

Contenido

Lista de acrónimos	4
Resumen ejecutivo	5
Hallazgos clave de la evaluación	5
Pertinencia	5
Eficacia	5
Eficiencia	6
Impacto	6
Sostenibilidad y Conectividad	6
Participación y compromiso de las partes interesadas	6
Coordinación y armonización	6
Prioridades transversales	6
Comunicación y difusión	7
Introducción	7
Alcance y objetivos de la evaluación	8
Antecedentes del proyecto	9
Contexto local	10
Jurish	10
Osarín	10
Majdal Bani Fadil	11
Metodología y enfoque	12
Métodos de recopilación de datos	13
Hallazgos de la evaluación frente a las preguntas de evaluación	13
Pertinencia	13
Conclusiones	16
Recomendación	16
Eficacia	16
Conclusiones	19
Recomendaciones	19
Eficiencia	19
Conclusiones	21
Recomendaciones	21
Impacto	21
Conclusiones	24
Recomendación	24
Sostenibilidad y Conectividad	24
Conclusiones	25
Recomendaciones	26
Participación y compromiso de las partes interesadas	26

Recomendación	27
Coordinación y armonización.....	27
Recomendación	27
Prioridades transversales	27
Conclusiones.....	29
Recomendación	29
Comunicación y difusión	30
Conclusión.....	30
Recomendaciones	30
Recomendaciones consolidadas, lecciones aprendidas y buenas prácticas	30
Recomendaciones consolidadas	30
Lecciones aprendidas	32
Buenas prácticas	32
Acciones de difusión de la evaluación.....	33
Canales y actividades de difusión.....	33
Comentarios y validación de la comunidad.....	33
Anexo 1: Matriz de evaluación	33
Anexo 2: Metodología detallada.....	38
Metodología de evaluación	38
Revisión de escritorio.....	38
Entrevistas a informantes clave (EIC)	38
Discusiones en grupos focales (FGD).....	38
Encuesta.....	38
Anexo 3: Análisis del logro de resultados	40
Anexo 4: Referencias	47
Anexo 5: Evidencia fotográfica y observacional	48
Grupos de enfoque focal de Osarin.....	48
Grupos de discusión de Majdal Bani Fadel	49
Grupos focales jurídicos.....	51
Anexo 6: Resumen ejecutivo en árabe (para compartir).....	52

Lista de acrónimos

AACID	Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ACPP	Asamblea de Cooperación por la Paz
AWRAD	Arab World for Research and Development
DIDH	Derecho internacional de los derechos humanos
DIH	Derecho internacional humanitario
PHG	Palestinian Hydrology Group
PSCCW	Psychosocial Counselling Centre for Women
LAVAR	Aqua, Saneamiento e Higiene

Resumen ejecutivo

Esta evaluación final evalúa el proyecto “Promoción de la dignidad y los derechos de la población Palestina bajo ocupación, conforme al DIDH y DIH, en materia de acceso seguro a servicios de agua potable, favoreciendo la igualdad de género (AACID 23)”, implementado por ACPP con PHG en Jurish, Osarin y Majdal Bani Fadel. La evaluación aplicó un diseño de métodos mixtos y examinó el proyecto en las siguientes dimensiones clave: relevancia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, y conectividad, participación, coordinación, armonización, Prioridades transversales, y la comunicación y difusión.

Paralelamente, las organizaciones de la sociedad civil israelí B'Tselem y Peace Now implementaron un componente de protección y rendición de cuentas (Resultado 3), que abarca la situación en todo el territorio palestino ocupado, a la vez que dan seguimiento a la situación en la región donde existen comunidades afectadas. Este componente se centró en la documentación, el monitoreo y la incidencia política en relación con las violaciones del Derecho Internacional de los Derechos Humanos (DIDH) y el Derecho Internacional Humanitario (DIH), proporcionando datos e información sobre el contexto estructural y basado en los derechos a la administración israelí y público internacional.

La evaluación de los Resultados 1 y 2 se basa en una exhaustiva revisión documental, entrevistas con miembros de la comunidad e informantes clave, así como en una encuesta de beneficiarios. El análisis del Resultado 3 se basa en informes de organizaciones israelíes, con especial atención a los resultados.

Hallazgos clave de la evaluación

Pertinencia

La intervención estuvo estrechamente alineada con las necesidades prioritarias de la población destinataria. La inseguridad hídrica crónica se identificó sistemáticamente como el problema más crítico que afecta la estabilidad, los medios de vida y la dignidad de los hogares. El enfoque del proyecto en la rehabilitación de la red, las conexiones domiciliarias y la captación de agua de lluvia abordó directamente estas necesidades mediante soluciones técnicas adaptadas al contexto. La intervención también fue coherente con los principios humanitarios y promovió el derecho al agua y las obligaciones de no discriminación en virtud del derecho internacional.

El trabajo realizado por B'Tselem y Peace Now fue fundamental para los objetivos del proyecto, ya que abordó los factores estructurales de vulnerabilidad: la expansión de los asentamientos, la expropiación de tierras, la violencia de los colonos y el desplazamiento forzado, que afectan directamente el acceso de las comunidades palestinas al agua, la tierra y los servicios básicos. Esto reforzó el enfoque del proyecto, basado en los derechos y orientado a la protección, más allá de la prestación inmediata de servicios.

Eficacia

El proyecto alcanzó sus objetivos y resultados previstos. Los productos de infraestructura básica se entregaron al nivel de las metas planificadas o incluso por encima de ellas, y la evidencia de los beneficiarios confirma que estos productos se tradujeron en una mejor continuidad del suministro de agua, una menor dependencia de costosas estrategias de supervivencia y una mayor estabilidad familiar. Las actividades basadas en derechos y relacionadas con el género contribuyeron a una mayor concienciación y participación de los responsables locales, aunque los resultados de los componentes “blandos” fueron más desiguales entre las comunidades.

B'Tselem produjo una extensa documentación de campo y análisis de violaciones de derechos humanos y llegó a grandes audiencias israelíes e internacionales a través de la promoción y la difusión digital, mientras

que Peace Now generó informes de seguimiento y participación de los medios sobre la expansión de los asentamientos, incluso en las áreas objetivo del proyecto..

Eficiencia

Los recursos del proyecto se utilizaron eficientemente, especialmente dadas las severas limitaciones de acceso, movilidad y adquisiciones. Una sólida disciplina presupuestaria, una gestión adaptativa y unas estructuras de coordinación eficaces respaldaron la ejecución. Las limitaciones de eficiencia restantes se debieron principalmente a condiciones operativas externas, más que a deficiencias de gestión.

Impacto

La intervención generó claros impactos positivos para los beneficiarios. Un acceso más fiable al agua mejoró las condiciones de vida y redujo el gasto de los hogares en agua comprada, fortaleciendo así su capacidad de adaptación. Las mejoras en el suministro de agua también impulsaron las actividades de subsistencia y la estabilidad residencial en zonas marginadas. En el contexto de la ocupación, el proyecto contribuyó a la protección de los derechos y la dignidad al reducir la privación y los mecanismos de adaptación perjudiciales, y fortalecer la capacidad de las personas para involucrar a los responsables de los servicios.

Si bien el Resultado 3 no tenía como objetivo producir impactos directos a nivel de los hogares, su contribución a la visibilidad general de las violaciones de los derechos de los haman y la expansión de los asentamientos en Cisjordania es esencial. A través de una documentación sostenida, actividades de promoción y difusión internacional, B'Tselem y Peace Now amplificaron la visibilidad de las violaciones que afectan a las comunidades de Cisjordania.

Sostenibilidad y Conectividad

La sostenibilidad se apoyó mediante infraestructura duradera, mecanismos de coordinación y apropiación local integrados, y desarrollo de capacidades específicas. Los comités conjuntos y la cooperación con los ayuntamientos reforzaron las vías de continuidad tras la finalización. Sin embargo, la sostenibilidad sigue siendo vulnerable a riesgos estructurales (restricciones de acceso e inseguridad), cobertura incompleta de toda la red y directrices desiguales sobre operación, mantenimiento y uso seguro.

Participación y compromiso de las partes interesadas

La participación comunitaria fue sólida durante la implementación y el seguimiento, en particular a través de los comités y consejos locales que influyeron en la priorización, la selección de emplazamientos y la supervisión, así como mediante la cooperación y las contribuciones comunitarias. La participación durante el diseño y la planificación fue más limitada y se gestionó principalmente a través de las estructuras de liderazgo, lo que sugiere un margen para una participación más amplia e inclusiva en futuras intervenciones.

Coordinación y armonización

El proyecto demostró una sólida coherencia y coordinación con los actores sectoriales pertinentes y las estructuras locales de prestación de servicios. Aplicó mecanismos de coordinación reconocidos para evitar la duplicación de esfuerzos y mejorar la complementariedad, incluyendo la colaboración con autoridades, plataformas de coordinación, ayuntamientos y organismos de servicios conjuntos. La colaboración de B'Tselem y Peace Now también fortaleció la coordinación con la sociedad civil internacional, los medios de comunicación y los actores diplomáticos, mejorando la coherencia entre la acción humanitaria, la vigilancia de los derechos humanos y las iniciativas de promoción a nivel nacional e internacional.

Prioridades transversales

La protección ambiental se integró principalmente mediante opciones técnicas que reducen las pérdidas de agua y mediante la sensibilización sobre la gestión del agua y las prácticas relacionadas. En cambio, la integración de la RRD se mantuvo en gran medida implícita: los beneficios de la resiliencia fueron evidentes gracias a la mejora de la infraestructura y la capacidad de almacenamiento, pero no se articuló un paquete

específico de RRD. La diversidad cultural y los conocimientos locales se incorporaron firmemente a través de estructuras comunitarias que influyeron en la selección de beneficiarios, la elección de emplazamientos, la supervisión y las modalidades de participación. En cuanto al género, la intervención logró avances significativos en el empoderamiento de las mujeres en cuanto a sensibilización, participación y autonomía, pero la evidencia de un cambio estructural más profundo o sostenido en las relaciones de poder entre los géneros sigue siendo limitada.

Comunicación y difusión

Los informes de progreso parecen ser relativamente eficaces dentro de los canales principales de rendición de cuentas y coordinación, mientras que la difusión de las lecciones aprendidas, el intercambio transformador de experiencias y su aplicación en el diseño de nuevos proyectos son menos sistemáticos y están menos documentados. Sin embargo, el resultado 3 se basa en una comunicación y difusión sólidas, ya que los resultados de promoción y monitoreo de B'Tselem y Paz Ahora llegaron a un amplio público israelí e internacional a través de la cobertura mediática, informes y plataformas digitales, ampliando la visibilidad de los objetivos generales de protección del Fiscal General más allá de los canales tradicionales de información humanitaria.

Introducción

El proyecto “Promoción de la dignidad y los derechos de la población Palestina bajo ocupación, conforme al DIDH y DIH, en materia de acceso seguro a servicios de agua potable, favoreciendo la igualdad de género (AACID 23)” fue implementado por Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP), en colaboración con el Palestinian Hydrology Group (PHG), en las comunidades de Jurish, Osarin y Majdal Bani Fadel, en el sureste de Nablus. La intervención forma parte del compromiso a largo plazo de la ACPP en la Zona C de Cisjordania, donde las restricciones estructurales, la escasez crónica de agua y la vulnerabilidad socioeconómica continúan socavando las condiciones de vida y los derechos básicos. Paralelamente, el proyecto también incorporó un componente de protección y rendición de cuentas, implementado a través de organizaciones externas de la sociedad civil, destinado a abordar el contexto más amplio de derechos humanos que afecta a estas comunidades.

Basándose en intervenciones previas de WASH y orientadas a la protección, el proyecto combinó la rehabilitación de la infraestructura hídrica, medidas de resiliencia a nivel de hogares y el desarrollo de capacidades basado en los derechos y con enfoque de género. Su objetivo no solo fue mejorar el acceso físico al agua, sino también fortalecer la resiliencia comunitaria, reducir los mecanismos de afrontamiento perjudiciales y mejorar la capacidad de los ciudadanos, en particular de las mujeres, para interactuar con los responsables de los servicios de agua. A través de una línea paralela, el proyecto se complementó con acciones de incidencia, monitoreo y documentación llevadas a cabo por B'Tselem y Peace Now, que se centraron en exponer las violaciones del DIDH y el DIH en Cisjordania y la Franja de Gaza, incluyendo la expansión de asentamientos, la expropiación de tierras y los riesgos de protección relacionados que afectan directamente el acceso al agua, la tierra y los servicios esenciales. La intervención se implementó en un entorno operativo altamente restringido y buscó aplicar un enfoque comunitario, coordinado y orientado a los derechos, en consonancia con la estrategia humanitaria y de desarrollo más amplia de ACPP en Cisjordania.

Alcance y objetivos de la evaluación

La evaluación busca generar evidencia y aprendizaje sobre la implementación y los resultados de una intervención humanitaria centrada en WASH, implementada por ACPP y PHG en tres aldeas del sureste de Nablus. Aplica una perspectiva de derechos humanos y género, y sirve como herramienta de aprendizaje y mecanismo de rendición de cuentas ante las comunidades afectadas, los socios y los donantes. El alcance de la evaluación también incluye la evaluación del componente de protección e incidencia implementado por organizaciones externas de la sociedad civil, en la medida en que contribuye a los objetivos generales del proyecto de promover los derechos y la dignidad en situaciones de ocupación.

Centrada en Jurish, Osarin y Majdal Bani Fadel, la evaluación examina los efectos desde el inicio hasta la finalización del proyecto y durante el trabajo de campo. Evalúa en qué medida la intervención contribuyó a mejorar el acceso al agua, la protección de los derechos y la dignidad en condiciones de ocupación, y la promoción de la igualdad de género y la participación comunitaria. Con respecto al Resultado 3, la evaluación examina la pertinencia, la coherencia y la eficacia de las acciones de incidencia, monitoreo y documentación para reforzar los resultados de protección del proyecto y su enfoque basado en derechos.

La evaluación se estructura en torno a criterios de evaluación reconocidos internacionalmente, como la Relevancia, la Eficacia, la Eficiencia, el Impacto, la Sostenibilidad y la Conectividad, la Participación, la Coordinación y la Armonización, las Prioridades Transversales (medio ambiente, reducción del riesgo de desastres, diversidad cultural y género), y la Comunicación y la Difusión. Estos criterios se aplican tanto a los componentes de prestación de servicios humanitarios como, cuando corresponde, a las acciones de incidencia política y rendición de cuentas implementadas por B'Tselem y Peace Now, prestando especial atención a su contribución a nivel estructural y sistemático, en lugar de a nivel de los hogares. Se llevó a cabo de conformidad con principios éticos fundamentales, como la política de "no hacer daño", el consentimiento informado y la participación inclusiva de las mujeres y los grupos vulnerables.

Mesa I: Preguntas de evaluación

Criterios	Pregunta de evaluación
Pertinencia	¿En qué medida la intervención está alineada con las necesidades de la población objetivo?
	¿En qué medida se alinea el proyecto con los principios humanitarios y el derecho internacional de los derechos humanos (DIH, DIDH)?
	¿Fue el contexto adecuado para informar el diseño del proyecto?
Eficacia	¿En qué medida el proyecto ha alcanzado sus objetivos y resultados esperados?
	¿Qué factores facilitaron o dificultaron la consecución de resultados?
	¿Qué tan efectivos y confiables fueron los mecanismos para monitorear y evaluar el progreso?
Eficiencia	¿Se utilizaron eficientemente los recursos del proyecto (financieros, humanos, logísticos) para lograr resultados?
	¿Se implementó la intervención de manera oportuna?
	¿Fueron los recursos del proyecto adecuados para lograr los resultados?
Impacto	¿Qué efectos positivos o negativos, previstos o no previstos, ha tenido el proyecto sobre los beneficiarios?
	¿Cómo ha fortalecido la intervención la coordinación y las relaciones de trabajo entre las organizaciones locales y las instituciones públicas?
	¿Cómo ha contribuido la intervención a la protección de los derechos y la dignidad del pueblo palestino bajo ocupación?

Sostenibilidad y Conectividad	<p>¿En qué medida la intervención considera la sostenibilidad a largo plazo de los resultados?</p> <p>¿Qué tan bien la intervención integra las estructuras y capacidades locales para la continuidad?</p> <p>¿El proyecto ha establecido mecanismos para garantizar su continuación más allá del período de financiación?</p>
Participación y compromiso de las partes interesadas	<p>¿En qué medida participaron las comunidades locales, los beneficiarios y las partes interesadas en el diseño, la planificación y la implementación del proyecto?</p>
Coordinación y armonización	<p>¿En qué medida la intervención fue coherente y estuvo coordinada/armonizada con otras iniciativas humanitarias y de desarrollo en la región?</p>
Prioridades transversales	<p>¿En qué medida la intervención integró la protección del medio ambiente y la reducción del riesgo de desastres (RRD)?</p> <p>¿Qué tan bien incorporó la intervención la diversidad cultural y el conocimiento local?</p> <p>¿Qué tan bien promovió la intervención el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género?</p>
Comunicación y difusión	<p>¿Se han compartido eficazmente entre las partes interesadas los informes de progreso del proyecto y las lecciones aprendidas?</p>

Antecedentes del proyecto

El proyecto se desarrolló en respuesta a la persistente inseguridad hídrica estructural que afecta a las comunidades palestinas de la Zona C de Cisjordania, en particular en las comunidades de Jurish, Osarin y Majdal Bani Fadel, en el sureste de Nablus. Estas comunidades se enfrentan a limitaciones crónicas vinculadas a la ocupación israelí, como restricciones al acceso a la tierra y a los recursos hídricos, limitaciones al desarrollo de infraestructuras e interrupciones recurrentes del suministro de agua. Como resultado, los hogares experimentan un acceso precario a agua potable y asequible, con impactos desproporcionados en las familias económicamente vulnerables, los agricultores, los ganaderos y las mujeres.

La intervención tuvo como objetivo mejorar el acceso al agua y fortalecer la resiliencia de los hogares y las comunidades mediante un enfoque de agua, saneamiento e higiene (WASH) basado en derechos y con perspectiva de género. Se centró en la rehabilitación y ampliación de las redes de agua, el aumento de las conexiones domiciliarias y el apoyo a soluciones de captación y almacenamiento de agua de lluvia en zonas donde el acceso a la red sigue siendo estructuralmente limitado. Las actividades complementarias de sensibilización y desarrollo de capacidades buscaron fortalecer los conocimientos de la comunidad, promover el acceso equitativo a los servicios y fortalecer la participación de los residentes y los responsables locales en la gobernanza del agua.

El proyecto fue diseñado e implementado por PHG en colaboración con ACPP, aprovechando la amplia experiencia técnica y las relaciones institucionales de PHG en el sector WASH, así como la estrecha coordinación con los consejos locales, el Consejo Conjunto de Servicios de Agua y las autoridades públicas pertinentes. Se integraron comités comunitarios y estructuras locales en la planificación, implementación y supervisión, garantizando soluciones adaptadas al contexto y la apropiación local.

En consonancia con la estrategia humanitaria y de protección más amplia del ACPP, el proyecto buscó abordar las necesidades humanitarias inmediatas relacionadas con el acceso al agua, contribuyendo a la vez a la protección de los derechos y la dignidad en situaciones de ocupación. Al combinar inversiones en infraestructura duradera con enfoques participativos y basados en los derechos, la intervención buscó

reducir los mecanismos de supervivencia perjudiciales, apoyar los medios de vida y la estabilidad de los asentamientos, y fortalecer las bases para una gestión hídrica sostenible e impulsada por la comunidad.

Contexto local

Este proyecto benefició a tres aldeas de la Gobernación de Nablus: Jurish, Osarin y Majdal Bani Fadil. A continuación se presenta un breve perfil de cada zona.

Jurish

Ubicación: Gobernación de Nablus, en el norte de Cisjordania, al este de Qusra y al sureste de la ciudad de Nablus.

Descripción general: Jurish es un pueblo agrícola palestina conocida por su extenso cultivo de olivos y su patrimonio rural. La economía local se basa principalmente en la agricultura y la ganadería. La comunidad enfrenta importantes desafíos relacionados con el acceso restringido a tierras agrícolas y la circulación debido a la proximidad de las carreteras israelíes y la infraestructura relacionada con la ocupación.¹⁾

Perfil demográfico: ⁽²⁾

Indicador	Datos
Población (2025)	1.777 residentes
Acceso al agua	Conectado a la red pública de agua
Acceso a la electricidad	Conectado a la red eléctrica pública
Agricultura	Olivos, cereales, cultivos forrajeros, ganado

Actividad de los colonos (2023-2025):⁽³⁾

- Restricciones recurrentes al acceso de los agricultores a las tierras agrícolas ubicadas cerca de las zonas afectadas por los asentamientos, **incluidas áreas que contienen recursos naturales clave como pozos de agua, tierras agrícolas de secano y zonas de pastoreo.**
- Aumento de los riesgos para los medios de vida debido a las limitaciones de acceso a la tierra, las restricciones de movimiento y **Restricciones al desarrollo y mantenimiento de infraestructura relacionada con el agua**, afectando tanto la producción agrícola como la seguridad hídrica de los hogares.
- Mayor preocupación por la protección durante las temporadas agrícolas, en particular la recolección de aceitunas, **Combinado con presiones sobre la disponibilidad de agua y la creciente dependencia de costosas fuentes de agua alternativas**, exacerbar aún más la vulnerabilidad económica.

Osarín

Ubicación: Gobernación de Nablus, aproximadamente a 14 km al sur de la ciudad de Nablus, rodeada por las aldeas de Madama, 'Aqraba y Yatma ⁽⁴⁾.

¹⁾ Perfil de la aldea: Jurish | Instituto de Investigación Aplicada – Jerusalén (ARIJ), Gobernación de Nablus, último perfil disponible.

<https://www.palestinremembered.com/images/V2/Books/Arij/Nablus/Jurish/en/Jurish-vp-en.pdf>

²⁾ *Estimaciones de población 2023 / Oficina Central Palestina de Estadísticas (PCBS).*

[Pcbs.gov.ps](https://www.pcbs.gov.ps/statisticsIndicatorsTables.aspx?lang=es&table_id=698)

³⁾ Actualización de la situación humanitaria n.º 346 | Cisjordania | Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios – Territorio Palestino Ocupado, 2025 <https://www.ochaopt.org/content/actualizacion-de-la-situacion-humanitaria-346-west-bank>

⁴⁾ Perfil del pueblo: Osarin | Instituto de Investigación Aplicada – Jerusalén (ARIJ), Gobernación de Nablus. http://vprofile.arij.org/nablus/pdfs/vprofile/Osarin_vp_es.pdf

Descripción

general:

Osarin es un pueblo rural palestina con una sólida base agrícola, cuyos medios de vida dependen en gran medida del cultivo del olivo, los cultivos de temporada y la ganadería. En los últimos años, el pueblo se ha visto cada vez más afectada por riesgos de protección relacionados con la violencia de los colonos y las restricciones de acceso, lo que ha afectado negativamente a las actividades agrícolas y a los ingresos familiares.⁵⁾

Perfil demográfico: ⁽⁶⁾ ⁽⁷⁾

Indicador	Datos
Población (2025)	2,367 residentes
Acceso al agua	Conectado a la red pública de agua
Acceso a la electricidad	Conectado a la red eléctrica pública
Agricultura	Olivos, cereales, cultivos forrajeros, ganado

Actividad de los colonos (2023-2025):⁽⁸⁾⁽⁹⁾

- Desde 2023, los residentes del pueblo de Osarin, en la gobernación de Nablus, se han visto cada vez más afectados por la violencia relacionada con los colonos y las restricciones de acceso, especialmente en las zonas agrícolas que rodean la aldea. Estos incidentes han incluido ataques a agricultores, daños a los bienes agrícolas y reiteradas limitaciones al acceso seguro a las tierras de cultivo.
- Los informes de OCHA indican que dichos incidentes relacionados con los colonos han perturbado significativamente las actividades agrícolas, especialmente durante el trabajo estacional, socavando los medios de vida de los hogares y aumentando los riesgos de protección para los residentes.
- Paralelamente, las restricciones al uso del suelo y al desarrollo de infraestructura, incluida la relacionada con el agua, han exacerbado las vulnerabilidades existentes. A pesar de estar conectadas a la red pública de agua, el suministro de agua en comunidades rurales como Osarin sigue siendo limitado o intermitente en algunos períodos, lo que obliga a algunos hogares a depender del costoso transporte de agua por camión, lo que aumenta el gasto familiar y la presión económica.
- El impacto acumulativo de la violencia de los colonos, las restricciones de movimiento y el acceso limitado a los recursos hídricos sigue amenazando la seguridad física, la estabilidad económica y la resiliencia general de los residentes.

Majdal Bani Fadil

Ubicación: Gobernación de Nablus, al sureste de la ciudad de Nablus y vecina a las comunidades de Jurish y Qusra.

⁵⁾ Actualización de la situación humanitaria n.º 346 | Cisjordania | Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios – Territorio Palestino Ocupado, 2025 <https://www.ochaopt.org/content/actualizacion-de-la-situacion-humanitaria-346-west-bank>

⁶⁾ Estimaciones de población 2023 | Oficina Central Palestina de Estadísticas (PCBS).

[Pcbs.gov.ps.](https://www.pcbs.gov.ps/statisticsIndicatorsTables.aspx?lang=es&table_id=698) https://www.pcbs.gov.ps/statisticsIndicatorsTables.aspx?lang=es&table_id=698

⁷⁾ Restricciones de acceso a Nablus | Octubre de 2017 | Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios - Territorio Palestino Ocupado, 2018 <https://www.ochaopt.org/content/restricciones-de- acceso-a-nablus-octubre-2017>

⁸⁾ (Informe sobre la protección de los civiles | 18 de abril – 1 de mayo de 2023 | Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios - Territorio Palestino Ocupado, 2023) <https://www.ochaopt.org/poc/18-abril-1-mayo-2023>

⁹⁾ Amnistía Internacional. (2017). La ocupación del agua. Londres: Amnistía Internacional. Publicado el 29 de noviembre de 2017. <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2017/11/la-ocupacion-del-agua>

Descripción general: Majdal Bani Fadil es una comunidad rural palestina cuya economía depende principalmente de la agricultura y la ganadería, en particular del cultivo del olivo y los cultivos de temporada. En los últimos años, el pueblo se ha enfrentado a una creciente presión debido a la violencia de los colonos, las restricciones de acceso a la tierra y las limitaciones en el desarrollo de los recursos naturales, lo que ha afectado negativamente a los medios de vida y la resiliencia de las familias.

Perfil demográfico: ⁽¹⁰⁾

Indicador	Datos
Población (2025)	3,351 residentes
Acceso al agua	Limitado, impactado negativamente por la barrera de separación
Acceso a la electricidad	Conectado a la red eléctrica pública
Agricultura	Aceitunas, higos, uvas, cereales, ganado.

Actividad de los colonos (2023-2025): ⁽¹¹⁾

- Desde 2023, Majdal Bani Fadil se ha visto afectado por incidentes recurrentes relacionados con los colonos, incluidos ataques a tierras agrícolas y daños a los olivos, especialmente durante las temporadas agrícolas y de cosecha de aceitunas.
- Los informes de OCHA indican que las aldeas de la Gobernación de Nablus han experimentado un aumento de la violencia de los colonos y restricciones de acceso, lo que limita la capacidad de los agricultores para llegar de forma segura a sus tierras e interrumpe la producción agrícola.
- Paralelamente, las restricciones al uso de la tierra y al desarrollo de infraestructura relacionada con el agua, combinadas con un suministro de agua reducido e intermitente, han aumentado la dependencia de los hogares del costoso transporte de agua en camiones, lo que ha tensionado aún más los medios de vida y la seguridad alimentaria.

Metodología y enfoque

Dada la naturaleza de la intervención, que combinó mejoras en la infraestructura hídrica comunitaria (rehabilitación de redes y sistemas compartidos) con servicios a nivel doméstico (conexiones, cisternas y soluciones de almacenamiento) y componentes sociales (concienciación, derechos y actividades relacionadas con el género), la metodología de evaluación se diseñó para equilibrar la amplitud y la profundidad. Por lo tanto, se seleccionaron y adaptaron las herramientas de recopilación de datos para:

- Capturar los efectos a nivel de toda la comunidad relacionados con el acceso al agua, la continuidad y la confiabilidad del servicio.
- Evaluar las experiencias a nivel de hogar en cuanto a mejor acceso, asequibilidad y capacidad de afrontamiento
- Documentar la dinámica institucional, de gobernanza y de coordinación que configura la implementación
- Explorar los efectos transversales relacionados con los derechos, el género, la participación y la dignidad

La evaluación aplicó un enfoque de métodos mixtos, empleando una estrategia de recopilación de datos intencionada y estratificada para captar tanto las percepciones cuantitativas de los beneficiarios como las perspectivas cualitativas detalladas de las partes interesadas clave y los miembros de la comunidad. Los

¹⁰Estimaciones de población 2023 | Oficina Central Palestina de Estadísticas (PCBS).

Pcbs.gov.ps. https://www.pcbs.gov.ps/statistics/IndicatorsTables.aspx?lang=es&table_id=698

¹¹Reuters. En Cisjordania ocupada por Israel, los recursos palestinos se agotan. Reuters. Publicado el 1 de septiembre de 2025.

<https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-occupied-west-bank-palestinian-taps-run-dry-2025-09-01>

datos cuantitativos se utilizaron para respaldar y validar los hallazgos cualitativos, en lugar de como una medida independiente del impacto.

Métodos de recopilación de datos

La metodología de evaluación incluyó los siguientes componentes:

- Revisión de documentos
- Entrevistas a informantes clave (EIC)
- Discusiones en grupos focales (FGD)
- Cuestionario para beneficiarios

Un marco analítico en forma de matriz de evaluación guió la recopilación y el análisis de datos, vinculando las preguntas de evaluación, los indicadores, las fuentes de datos y los métodos. Los hallazgos se analizaron temáticamente y se triangularon entre las fuentes de datos y las ubicaciones para reforzar la solidez de los juicios. (Véase el Anexo 1)

El Anexo 2 contiene las herramientas de recolección de datos y las listas de entrevistados y participantes de los grupos focales.

Limitaciones:

- **Desafíos de coordinación para los grupos focales:** La programación de los grupos focales resultó difícil, ya que muchos beneficiarios tenían otros compromisos que limitaban su disponibilidad.

Hallazgos de la evaluación frente a las preguntas de evaluación

Pertinencia

¿En qué medida la intervención está alineada con las necesidades de la población objetivo?

La intervención está estrechamente alineada con las necesidades prioritarias de la población objetivo en Jurish, Osarin y Majdal Bani Fadel. Todas las fuentes de evidencia indican que la inseguridad hídrica crónica y costosa es el problema más grave que afecta a los hogares, los medios de vida y la dignidad de estas comunidades. Antes del proyecto, el suministro de agua era irregular y de mala calidad, y muchas familias dependían del costoso servicio de agua en cisternas, especialmente en zonas elevadas y periféricas. Por lo tanto, el enfoque del proyecto en la rehabilitación de la red, las conexiones domiciliarias y la captación de agua de lluvia responde directamente a las necesidades más apremiantes de las comunidades.

Además, el trabajo de B'Tselem y Peace Now abordó necesidades complementarias y estructuralmente relevantes, centrándose en el entorno de protección más amplio que afecta a las mismas comunidades. Mediante la documentación, el monitoreo y la incidencia política en relación con la expansión de los asentamientos, la expropiación de tierras y la violencia de los colonos, las organizaciones israelíes contribuyeron a abordar las causas subyacentes que exacerbaban la inseguridad hídrica y la vulnerabilidad, reforzando así la relevancia general de la intervención desde una perspectiva de derechos.

Los resultados cuantitativos confirman firmemente esta alineación. Según la encuesta, el 89 % de los encuestados afirmó que la intervención era una alta prioridad personal y el 71 % la consideraba una alta prioridad para sus familias.

Estas nueve cisternas se asignaron a las familias más desfavorecidas de la aldea. Solían quejarse constantemente: "No hay agua. Desde la intervención, no ha habido ninguna queja". (El jefe de la aldea de Majdal Bani Fadel)

"Antes del proyecto, el agua llegaba a nuestros hogares sólo durante unos días". (Grupo de debate jurídico)

Además del acceso físico, el proyecto abordó importantes necesidades institucionales y sociales a través de sus componentes basados en derechos y género.

“Antes de la capacitación no sabíamos cómo reclamar nuestros derechos”.(Grupo de debate jurídico)

En conjunto, los resultados de la encuesta y los testimonios cualitativos demuestran una sólida relación entre el problema y la solución. La intervención respondió a las necesidades más urgentes y ampliamente compartidas de la población objetivo, tanto en términos materiales (acceso y asequibilidad del agua) como sociales (conocimiento de derechos y participación). Por lo tanto, se puede evaluar como de gran relevancia.

¿En qué medida se alinea el proyecto con los principios humanitarios y el derecho internacional de los derechos humanos (DIH, DIDH)?

El proyecto demuestra un alto nivel de alineación con los principios humanitarios y el marco jurídico internacional aplicable.

Las actividades relacionadas con el resultado 3 reforzaron aún más esta alineación al fundamentar explícitamente la intervención en los marcos del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario. La labor de B'Tselem y Peace Now se centró en documentar y exponer las violaciones que afectan a la población civil palestina bajo la ocupación, reforzando así la contribución del proyecto a la realización del derecho al agua, el principio de no discriminación y la protección de la población civil bajo la ocupación.

El principio de humanidad se refleja en el enfoque del proyecto en el agua como una necesidad vital y un prerequisito para la dignidad y la salud, en consonancia con el imperativo humanitario de aliviar el sufrimiento (OCHA, 2022). Los beneficiarios informaron reiteradamente que la intervención redujo las penurias diarias y los riesgos para la salud asociados con el agua insalubre o insuficiente, lo cual es plenamente coherente con este principio.

El principio de imparcialidad se pone en práctica a través de una selección de beneficiarios basada en las necesidades, mediante la cual los hogares se seleccionan según criterios de vulnerabilidad en lugar de su condición social o política, de acuerdo con el requisito de que la asistencia se brinde únicamente sobre la base de la necesidad (OCHA, 2022).

El proyecto respeta además la neutralidad y la independencia, ya que sus actividades se centraron exclusivamente en la prestación de servicios civiles y el desarrollo de capacidades basadas en la comunidad, sin involucrarse en posicionamientos políticos y con decisiones operativas impulsadas por consideraciones humanitarias y técnicas (OCHA, 2022).

Desde una perspectiva del derecho internacional de los derechos humanos, el proyecto promueve directamente el derecho humano al agua, tal como se define en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) y fue elaborado por el CDESC de la ONU, que afirma que toda persona tiene derecho a agua suficiente, salubre, físicamente accesible y asequible (Naciones Unidas, 1966; CDESC, 2003).

La intervención también se alinea con los principios de no discriminación e igualdad de género, que exigen el disfrute equitativo de los derechos sin distinción alguna, incluso por motivos de género (Naciones Unidas, 1966; Naciones Unidas, 1979). Los componentes del proyecto con enfoque de género apoyan la

participación de las mujeres en la gobernanza del agua y fortalecen su capacidad para acceder a los servicios.

Según el derecho internacional humanitario, la protección de los civiles en situaciones de ocupación exige garantizar su bienestar y el acceso a los recursos esenciales (CICR, 1949). Al mejorar el acceso local al agua y reducir la dependencia de suministros controlados externamente, el proyecto contribuye a mitigar las consecuencias humanitarias del acceso restringido a los recursos en la Zona C.

Al integrar la labor de documentación de violaciones de derechos humanos, el proyecto amplió su relevancia más allá de la prestación inmediata de servicios para abarcar la acción sobre las condiciones estructurales que socavan los derechos y la dignidad. El enfoque combinado humanitario y de incidencia política mejoró la pertinencia general de la intervención y fortaleció su coherencia con un enfoque basado en los derechos humanos en un contexto de ocupación prolongada.

¿Fue el contexto adecuado para informar el diseño del proyecto?

Sí. El análisis contextual fue adecuado y está bien reflejado en el diseño del proyecto.

El diseño se basó explícitamente en las evaluaciones participativas anuales de necesidades realizadas por el Grupo de Acción, las cuales pusieron de relieve la escasez crónica de agua, las desigualdades de género en el acceso a los recursos y la mayor vulnerabilidad bajo la ocupación. En la práctica, el proyecto demuestra una sólida comprensión de las condiciones estructurales, socioeconómicas y políticas que condicionan el acceso al agua en Jurish, Osarin y Majdal Bani Fadel, incluyendo el acceso restringido a los recursos naturales, la dependencia de sistemas de suministro controlados externamente y la fragilidad de los medios de vida rurales bajo las limitaciones de la Zona C.

Esta interpretación contextual se evidencia en las diferentes opciones técnicas adoptadas en cada ubicación. Cuando se identificaron fugas, calcificación y baja presión como las principales limitaciones, la intervención priorizó la rehabilitación y el reemplazo de las líneas deterioradas, incluyendo la sustitución de tuberías de plástico inadecuadas por soluciones más duraderas.

“Seleccionamos las áreas que sufrieron más calcificación y repetidos cortes de agua, y reemplazamos las líneas dañadas con tuberías más grandes y duraderas”.(Consejo de la aldea jurídica KII).

Cuando la elevación y la marginalidad significaron que la red no podía llegar de manera confiable a los hogares, el diseño cambió a medidas de resiliencia a nivel de los hogares, especialmente la recolección y almacenamiento de agua de lluvia.

El agua solo llega un día a la semana y no llega a las zonas altas. Por eso, las cisternas se destinaron a las familias que no tenían acceso.(Consejo de la aldea KII Osarin).

Esto confirma un enfoque sensible al contexto en lugar de una modalidad única para todos.

El testimonio de la comunidad corrobora además que el diseño tuvo en cuenta limitaciones bien entendidas del sistema existente.

“Antes del proyecto, la red estaba deteriorada y dependía de tuberías de plástico inadecuadas”.(Diagrama de grupo de Osarin).

Este diagnóstico está directamente alineado con la respuesta de diseño, porque apunta a debilidades estructurales que típicamente provocan fugas, averías frecuentes y distribución poco confiable y, por lo tanto, justifican un énfasis en el diseño en la rehabilitación de la red y materiales más duraderos en lugar de soluciones temporales.

El análisis contextual también inspiró los componentes de derechos y género del proyecto. La inclusión de la capacitación de las mujeres y la sensibilización sobre gobernanza y derechos refleja el reconocimiento de que los desafíos del acceso al agua no son puramente técnicos, sino que también se ven condicionados por las desigualdades en la participación, la información y la rendición de cuentas entre la ciudadanía y los responsables.

Conclusión

La intervención abordó directamente la necesidad más urgente y ampliamente compartida en Jurish, Osarin y Majdal Bani Fadel, y esta alineación fue ampliamente validada por los beneficiarios. El uso de modalidades técnicas diferenciadas, que combinaban la rehabilitación de la red con cisternas y sistemas de almacenamiento doméstico, se adaptó adecuadamente a las limitaciones y vulnerabilidades locales, especialmente en zonas elevadas y periféricas donde la red no podía llegar de forma fiable. La intervención también fue relevante para los grupos económicamente vulnerables, como agricultores y ganaderos, e integró componentes de derechos y género que respondieron a las brechas en la participación, la representación y la rendición de cuentas. De este modo, el proyecto se mantuvo coherente con los principios humanitarios fundamentales y contribuyó a promover el derecho al agua y las obligaciones de no discriminación en virtud del derecho internacional de los derechos humanos.

Recomendación

- Desarrollar una matriz breve de selección de modalidades y objetivos (por ejemplo, elevación, alcance de la red, vulnerabilidad del hogar, dependencia de los medios de vida, almacenamiento existente) para guiar y registrar por qué se seleccionan hogares y soluciones técnicas específicas.

Eficacia

¿En qué medida el proyecto ha alcanzado sus objetivos y resultados esperados?

En gran medida. El proyecto logró sus objetivos y resultados previstos, con un desempeño particularmente sólido a nivel de productos y evidencia creíble de resultados positivos a nivel de hogares y servicios.

En primer lugar, los Informes Técnicos del implementador proporcionan una verificación clara a nivel de producto de que la intervención cumplió o superó los resultados previstos. PHG instaló 2540 metros de tuberías de acero, en comparación con los 2400 metros planificados (106 % de logro), y completó 42 conexiones domiciliarias, en comparación con las 30 previstas (140 % de logro). PHG también construyó 9 cisternas para la recolección de agua de lluvia, igualando las 9 previstas (100 % de logro), y además suministró 4 tanques de agua de plástico como medida de adaptación para satisfacer las necesidades urgentes de los hogares. En cuanto al desarrollo de capacidades, PHG impartió la capacitación de capacitación (CDT) planificada para su personal, alcanzando la meta (100 % de logro), y realizó sesiones de sensibilización y capacitación comunitaria con 39 participantes, superando el objetivo de 30 (130 % de logro). (Anexo 3: Análisis del Logro de Resultados)

En segundo lugar, los resultados de la encuesta a beneficiarios indican que estos resultados se tradujeron en resultados significativos a nivel de servicio y de hogar. El 71 % de los encuestados calificó la calidad general de la intervención como alta. En cuanto a los cambios reportados, el 38 % indicó una mejora sustancial en las condiciones de vida del hogar y el 24 % afirmó sentirse notablemente más seguro en sus

hogares después de la intervención. La evidencia cualitativa refuerza estas mejoras percibidas en estabilidad y capacidad de afrontamiento.

“Después de la intervención, [el agua] pasó a estar disponible a diario y en buenas cantidades, lo que mejoró significativamente la estabilidad del hogar”.(FGD Jurídico).

Con respecto a los objetivos de derechos y gobernanza del proyecto, la encuesta indica que el 60 % reportó mejoras notables en el conocimiento sobre el agua. Los grupos focales sugieren además una mayor confianza y capacidad práctica para involucrar a los responsables y comunicar los problemas del servicio. Un participante resumió este cambio con claridad: «Ahora entendemos mejor cómo documentar los problemas y comunicarnos con el ayuntamiento». (Grupo focal Jurídico).

¿Qué factores facilitaron o dificultaron la consecución de resultados?

En general, el logro de los Resultados I a 3 fue posible gracias a una sólida evaluación y coordinación, una supervisión local eficaz, la contribución de la comunidad y la flexibilidad de los socios, y modalidades de prestación adaptativas. El logro se vio limitado principalmente por el acceso y la inseguridad, las fricciones en las adquisiciones y el aumento de costos, la brecha de escala entre las necesidades y los recursos, y la orientación desigual a los beneficiarios sobre los componentes "blandos".

Para el Resultado I (rehabilitación de la red de agua y mejora del acceso), la efectividad de la implementación se vio facilitada por una sólida evaluación inicial y una coordinación comunitaria sostenida, lo que fortaleció la legitimidad, la secuenciación y la resolución de problemas diarios. Como declaró PHG: "Una evaluación adecuada y detallada antes del proyecto, además de una estrecha coordinación con las comunidades... generó confianza y respeto mutuos... [y] jugó un papel crucial en el éxito". (KII PHG). PHG enfatizó además que "coordinó estrechamente con las comunidades y participó en todas las fases de la implementación del proyecto". (KII PHG). Los mecanismos de gobernanza local reforzaron esto a través de comités de supervisión activos que siguieron la licitación y la ejecución de las obras: "Siguió a los trabajadores en el terreno con el contratista... desde el lanzamiento de la licitación... hasta la implementación... hasta la finalización... todo bajo el seguimiento del comité". (KII Osarin Village Council). Estos factores facilitadores se vieron reforzados por mejoras visibles en el servicio que aumentaron la aceptación y el uso: "El agua solía llegar a los hogares solo dos días a la semana. Después del proyecto, el agua llega de forma continua e ininterrumpida". (FGD Osarin).

Para el Resultado 2 (reducción de la dependencia del agua comprada o transportada por cisternas y mejora del almacenamiento doméstico), la cooperación y la contribución de la comunidad fueron una condición facilitadora fundamental, en particular para activos de mayor costo, como las cisternas. PHG destacó la «buena cooperación, contribución y compromiso de las comunidades» (KII PHG). Esto se complementó con la «cooperación y flexibilidad del organismo financiador y la ACPP» (KII PHG).

También en el resultado 2, la eficacia se vio respaldada por modalidades de implementación adaptativas que mantuvieron la continuidad a pesar de las limitaciones de movilidad, incluyendo la reubicación de algunas actividades de desarrollo de capacidades a modalidades remotas cuando fue necesario. Al mismo tiempo, esta área de resultados fue más vulnerable a la cobertura desigual: algunos participantes informaron no haber recibido orientación ni capacitación: "No, no recibimos ninguna capacitación ni orientación" (GD Osarin), lo que probablemente redujo la consistencia de los resultados más indirectos relacionados con el uso seguro, el ejercicio de derechos y la participación sostenida.

Para el Resultado 3, la eficacia se vio facilitada por la sólida capacidad técnica, la credibilidad y las plataformas de promoción consolidadas de B'Tselem y Peace Now, que permitieron una documentación

rápida, un análisis de alta calidad y una amplia difusión a pesar de las importantes limitaciones de acceso, seguridad y políticas. Su amplia experiencia en la vigilancia de los derechos humanos y el seguimiento de los asentamientos les permitió operar eficazmente en condiciones restrictivas.

Las limitaciones que afectaron el Resultado 3 fueron principalmente externas y contextuales, incluyendo mayores riesgos de seguridad, acceso restringido a ciertas zonas y un entorno operativo cada vez más hostil para las organizaciones de la sociedad civil israelí que trabajan en derechos humanos. Estos factores no impidieron la entrega de resultados, pero sí limitaron las oportunidades para un mayor acceso y participación sobre el terreno en algunos lugares.

En los Resultados 1 a 3, las limitaciones más significativas fueron externas. PHG reportó graves presiones de acceso e inseguridad: «Dificultades en los puestos de control israelíes, cierre de carreteras, amenazas de los colonos, falta de combustible durante dos semanas...» (KII PHG) y «restricciones israelíes en las comunidades objetivo» (KII PHG). Estas limitaciones incrementaron los costos de transacción y contribuyeron a dificultades en la adquisición e implementación, en particular para la construcción de cisternas. Las presiones en las licitaciones y los precios también afectaron la entrega; el informe del implementador indica que la disponibilidad de los contratistas y el aumento de costos exigieron repetidos intentos de licitación y llevaron a ajustes basados en costos para mantenerse dentro de los límites presupuestarios, incluyendo ajustes técnicos a las especificaciones de las cisternas.

¿Qué tan efectivos y confiables fueron los mecanismos para monitorear y evaluar el progreso?

En general, el proyecto puso en marcha varios mecanismos prácticos de seguimiento y rendición de cuentas que fueron eficaces para el seguimiento de los resultados y el cumplimiento técnico, pero más débiles para medir sistemáticamente los resultados y los cambios en el nivel de servicio a lo largo del tiempo.

- **Monitoreo a nivel de resultados (fuerte):** El implementador utilizó un enfoque de monitoreo que va “desde la etapa de evaluación hasta la entrega” y está basado en repetidas visitas de campo, diseño técnico según las especificaciones de la Autoridad Palestina del Agua, licitaciones lanzadas públicamente, selección de contratistas basada en costo/experiencia/reputación y memorandos de entendimiento que aclaran roles y responsabilidades.

Este tipo de monitoreo de procesos es generalmente confiable para verificar si las actividades de infraestructura se ejecutaron de acuerdo con los estándares técnicos y de procedimiento acordados.

- **Supervisión comunitaria (fuerte para el control de la ejecución; moderada para el seguimiento y evaluación basados en resultados):** El seguimiento fue eficaz en el control diario de la ejecución mediante comités conjuntos y una estrecha coordinación con los ayuntamientos y el Consejo de Servicios Conjuntos, incluyendo la supervisión integral desde la licitación y la selección del emplazamiento, pasando por la supervisión de los contratistas, hasta la finalización. Sin embargo, la evidencia es más sólida para el seguimiento práctico sobre el terreno que para un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados plenamente documentado (por ejemplo, herramientas estandarizadas, registros auditables, seguimiento y análisis sistemáticos).
- **Mecanismo de rendición de cuentas/quejas (existe; su eficacia depende del uso):** En el diseño, el proyecto incluyó un buzón de correo/mecanismo de quejas en cada comunidad (ubicado en el ayuntamiento o en una asociación local), donde las quejas eran revisadas por un comité y se proporcionaban respuestas por escrito a los denunciantes.

Esta es una característica de rendición de cuentas creíble en teoría; sin embargo, la evidencia disponible documenta su establecimiento y el procedimiento previsto más que las métricas de uso (por ejemplo, número/tipo de quejas recibidas, tiempo de respuesta, tasas de resolución). Esta brecha limita la certeza con la que podemos evaluar la fiabilidad en la práctica.

- **Monitoreo de resultados y cambios (menor):** La documentación proporcionada enfatiza el monitoreo de la implementación y los controles de procesos, pero ofrece evidencia menos explícita de un paquete estructurado de monitoreo de resultados. Por ejemplo, el informe del implementador indica que se deben detallar indicadores adicionales (incluidas las prioridades horizontales), pero la sección de extractos se asemeja más a una plantilla que a una tabla completa de monitoreo de resultados.

En la práctica, esto significa que el sistema de M&E es más sólido para responder a la pregunta “¿Se entregó el trabajo como estaba previsto?” que para responder a la pregunta “¿Cuánto y para quién cambiaron las condiciones del servicio, y perduraron esos cambios?”.

Conclusiones

El proyecto alcanzó sus objetivos y resultados previstos en gran medida, con una sólida ejecución de productos y una clara evidencia de resultados positivos a nivel de servicios y hogares. Se cumplieron o superaron las metas clave de infraestructura y desarrollo de capacidades, y los beneficiarios informaron de una mejor continuidad del suministro de agua, una reducción de costos, una mayor estabilidad en los hogares y una mayor seguridad. El progreso en los objetivos basados en derechos y gobernanza también es evidente, en particular en la mejora del conocimiento y la confianza en el agua para involucrar a los responsables locales. La eficacia se vio facilitada por una sólida evaluación y coordinación, la supervisión local, la cooperación comunitaria y la ejecución adaptativa bajo restricciones. Las principales limitaciones fueron externas (restricciones de acceso, adquisiciones y escalada de costos) e internas, lo que implicó un limitado diseño de monitoreo estructurado de resultados.

Recomendaciones

- Añadir un paquete ligero de indicadores de servicio/resultado con línea base/línea final o seguimiento periódico.
- Establecer estándares mínimos para la cobertura de la orientación sobre derechos y género por comunidad y hacer un seguimiento de la participación a nivel de hogar.
- Predefina las opciones de contingencia (alternativas de proveedores, sustituciones, flexibilidad de programación) para reducir la repetición de licitaciones y la fricción en la implementación.

Eficiencia

¿Se utilizaron eficientemente los recursos del proyecto (financieros, humanos, logísticos) para lograr resultados?

Sí. Los recursos del proyecto se utilizaron eficientemente, especialmente considerando las severas limitaciones de acceso y operación. La eficiencia se fortaleció mediante una sólida disciplina presupuestaria, una gestión adaptativa, estructuras de coordinación eficaces y la movilización de recursos adicionales mediante la cooperación comunitaria y la distribución de costos. Al mismo tiempo, las restricciones externas y las limitaciones en las adquisiciones incrementaron los costos de transacción y limitaron la cobertura.

El proyecto convirtió los recursos disponibles en activos de servicio tangibles y entregó los resultados de infraestructura básica según lo previsto (y en algunos casos, superando el objetivo), lo que refleja una buena productividad del gasto. El informe financiero confirma la ejecución del 100% de los presupuestos planificados, con un gasto de AACID y una contribución de PHG ejecutados al 100%. Este nivel de ejecución presupuestaria es un sólido indicador de control financiero y disciplina de implementación en condiciones de volatilidad.

En cuanto a la dirección presupuestaria y la gestión de la varianza, las desviaciones fueron limitadas y controladas, en lugar de sistémicas. Los sobregastos se concentraron en líneas operativas específicas y se

compensaron con subgastos en otras áreas, lo que indica una gobernanza financiera controlada. Por ejemplo, los gastos de funcionamiento de la oficina se ejecutaron al 110 % de lo previsto, mientras que los de materiales y suministros se ejecutaron al 92 % y los de viajes y viáticos al 97 %. Este patrón respalda la evaluación de la eficacia del control de costos y las decisiones de asignación en condiciones cambiantes.

La eficiencia también mejoró mediante el aprovechamiento de recursos adicionales, en particular la cooperación comunitaria y la distribución de costos. PHG reconoce explícitamente esto como una fortaleza: «Buena cooperación, contribución y compromiso de las comunidades» (KII PHG). En Majdal Bani Fadel, la distribución de costos comunitaria para la construcción de cisternas fue sustancial, lo que permitió la entrega de activos de alto costo. La evidencia cualitativa y financiera combinada respalda una conclusión válida sobre la eficiencia: se ampliaron los resultados y se facilitó la entrega mediante la movilización de recursos adicionales sin aumentar el gasto de los donantes.

Desde la perspectiva de los recursos humanos y la eficiencia logística, la coordinación continua, los comités locales y los mecanismos de supervisión compartida mejoraron la productividad del tiempo del personal y fortalecieron la supervisión de los contratistas.

“Siguió a los trabajadores sobre el terreno con el contratista... desde el lanzamiento de la licitación... hasta la implementación... hasta la finalización...”(Consejo KII Osarin).

Cuando las limitaciones de movimiento afectaron la entrega, PHG adaptó las modalidades (incluidas opciones remotas para algunas actividades de desarrollo de capacidades), lo que ayudó a mantener la continuidad y reducir demoras evitables.

“El contratista entregó el trabajo a tiempo y hubo supervisión de ingeniería continua por parte de los hidrólogos”.(Consejo KII Majdal Bani Fadil)

¿Se implementó la intervención de manera oportuna?

En general, la intervención se implementó oportunamente. Los ayuntamientos y los miembros de la comunidad informaron sistemáticamente que las actividades se completaron a tiempo y sin demoras, y que la infraestructura entró en funcionamiento inmediatamente después de su finalización, lo que permitió a los hogares beneficiarse directamente de un mejor acceso al agua. El cuestionario también respalda esta evaluación: el 75 % de los encuestados indicó que la intervención se implementó cuando más se necesitaba el apoyo, lo que sugiere un fuerte consenso entre los beneficiarios respecto a que la ejecución se ajustó a los períodos de mayor urgencia.

“Estas cisternas llegaron en un momento crítico, especialmente después de que la ocupación cortara la red de agua durante un mes y medio”(Dirección de grupo de Majdal Bani Fadil)

“El proyecto se ejecutó de principio a fin sin demora alguna y todo quedó como estaba”(KII - Consejo de Osarin)

¿Fueron los recursos del proyecto adecuados para lograr los resultados?

Parcialmente. Los recursos fueron suficientes para lograr los resultados y entregables planificados, pero no para satisfacer todas las necesidades de las comunidades destinatarias.

Por un lado, los recursos disponibles fueron suficientes para que el proyecto cumpliera con sus compromisos. El Informe Técnico Final del implementador confirma la finalización del paquete de infraestructura básica (rehabilitación/extensión de tuberías, conexiones domiciliarias y mantenimiento de

cisternas/tanques) y la ejecución de las actividades de desarrollo de capacidades planificadas. En términos financieros, el proyecto también muestra una sólida adecuación y control en la ejecución: se ejecutó el 100% del presupuesto directo previsto (las contribuciones de AACID y PHG se gastaron en su totalidad según lo previsto), lo que indica que los recursos se ajustaron al alcance planificado y que el proyecto no enfrentó un déficit de financiación que impidiera su ejecución.

Por otra parte, múltiples fuentes confirman que los recursos no fueron suficientes para cubrir la magnitud de las necesidades de la comunidad, en particular en lo que respecta a la rehabilitación de toda la red y el número de hogares que requieren cisternas o soluciones complementarias de agua.

“El proyecto no incluía cambiar toda la red de agua... porque el financiamiento disponible no era suficiente... lo que limitó el alcance de la intervención”.(FGD Osarin).

“Otras partes de la red aún necesitan mantenimiento y rehabilitación... todavía hay zonas a las que la red no ha llegado”.(FGD Osarin).

PHG también reconoció que la demanda excedía lo que el proyecto podía soportar.

Conclusiones

Los recursos del proyecto se utilizaron eficientemente, especialmente considerando las severas restricciones de acceso, movilidad y operación. Una sólida disciplina presupuestaria y una gestión adaptativa permitieron convertir los recursos disponibles en activos de servicio tangibles, con todos los presupuestos planificados ejecutados en su totalidad. Las variaciones fueron limitadas y se gestionaron activamente, lo que indica un control eficaz de costos. Las mejoras en la eficiencia se reforzaron aún más mediante la cooperación comunitaria y la distribución de costos. La eficiencia de los recursos humanos y la logística se beneficiaron de una estrecha coordinación, comités locales y supervisión continua, lo que mejoró la supervisión de los contratistas y redujo las demoras; las modalidades adaptativas ayudaron a mantener la continuidad cuando surgieron restricciones de movimiento. La intervención también fue oportuna, con actividades completadas a tiempo y la infraestructura funcionando de inmediato. Las limitaciones restantes en la eficiencia se debieron principalmente a condiciones operativas externas, más que a deficiencias de la gestión.

Recomendaciones

- Formalizar las contribuciones de la comunidad: documentar los tipos y valores de los insumos en especie o de costos compartidos para proteger las ganancias de eficiencia y al mismo tiempo garantizar la equidad para los más vulnerables.
- Desarrollar una hoja de ruta de rehabilitación/cobertura por fases para alinear los recursos con las necesidades no satisfechas y guiar la movilización de recursos futuros.

Impacto

¿Qué efectos positivos o negativos, previstos o no previstos, ha tenido el proyecto sobre los beneficiarios?

- Mejora de la seguridad y continuidad del agua (efecto esperado). Varias comunidades confirman de forma independiente un cambio radical en la fiabilidad, que es precisamente el principal resultado esperado de la intervención. Los participantes informaron de un suministro diario o continuo y una mayor estabilidad: «Tras la implementación, el agua llegó diariamente en buenas cantidades, lo que mejoró la estabilidad de los hogares» (GD Jurish) y «Después del proyecto, el agua llegó a los hogares de forma continua e ininterrumpida» (GD Osarin). La perspectiva de una institución pública en Majdal Bani Fadel también refuerza esto: «Estas cisternas resolvieron un problema importante... el agua nunca

se detuvo, ni en verano ni en invierno» (Consejo de Majdal Bani Fadil). En conjunto, estas son sólidas confirmaciones cualitativas de que se logró el resultado esperado de un acceso al agua más fiable para los hogares.

- Alivio económico y reducción de los efectos negativos (desbordamiento previsto y positivo). El proyecto redujo el gasto de los hogares en agua comprada, especialmente en áreas donde el agua transportada en cisternas es un costo recurrente importante.

“La gente ya no depende del costoso suministro de agua en cisternas... esto alivió la carga financiera”.(Grupo de discusión de Majdal)

- Fortalecimiento de la resiliencia, los medios de vida, la estabilidad residencial y el uso del suelo (impacto previsto de mayor nivel). La mejora del acceso al agua permitió usos productivos y apoyó la estabilidad residencial y el uso del suelo, incluyendo la expansión de viviendas en zonas anteriormente desatendidas.

“El proyecto permitió a las familias regar olivos y utilizar el terreno para nuevas viviendas”.(Grupo de debate jurídico)

“Los agricultores y ganaderos podrían dar de beber a sus animales y sus huertos, estabilizando así sus medios de vida”.(Majdal FGD).

- Empoderamiento de las mujeres en la gobernanza de los servicios (efecto transversal previsto).

*“Las capacitaciones aumentaron significativamente la conciencia de las mujeres sobre sus derechos al agua y los servicios... esto aumentó su participación activa en la toma de decisiones”.*Osarin FGD)

Esto respalda el posicionamiento de los resultados de género como un cambio hacia la voz y la participación en las decisiones del hogar y la comunidad relacionadas con el agua.

¿Cómo ha fortalecido la intervención la coordinación y las relaciones de trabajo entre las organizaciones locales y las instituciones públicas?

La intervención fortaleció la coordinación y las relaciones de trabajo mediante la institucionalización de mecanismos conjuntos que conectaron a los organismos públicos locales con la organización implementadora y crearon canales regulares para la supervisión compartida. En Jurish, las partes interesadas describieron una estructura colaborativa formalizada que unía al consejo municipal, el Consejo de Servicios Conjuntos y el PHG: «Había un comité del consejo, del Consejo de Servicios Conjuntos y de la institución de Hidrología (PHG)» (Consejo Municipal de KII Jurish). Esto indica que la coordinación fue estructurada, no improvisada, y que las funciones se organizaron colectivamente en torno a la gestión de la implementación.

Esta coordinación se tradujo en la colaboración operativa diaria y la supervisión conjunta de las obras, lo que fortaleció las relaciones laborales mediante la interacción constante, la resolución compartida de problemas y la responsabilidad mutua. El mismo informante clave destacó que la coordinación se extendió al seguimiento directo con los contratistas en todas las etapas de implementación: «Se hizo un seguimiento directo; incluso se siguió a los trabajadores sobre el terreno... hasta la finalización del proyecto. Todo esto fue supervisado por el comité» (Consejo de la Aldea KII Jurish). Esta supervisión compartida es un mecanismo concreto para mejorar la confianza y la eficacia entre las organizaciones y las instituciones públicas, ya que reduce las brechas de información y permite una resolución más rápida de los problemas de implementación.

En Osarin, los actores locales también informaron sobre un modelo de implementación cooperativa, liderado técnicamente por PHG, pero ejecutado mediante una colaboración directa con el consejo de la aldea, lo que facilitó la finalización oportuna y fortaleció las relaciones de trabajo institucionales. Como señaló un informante clave: «La implementación fue liderada por PHG, en cooperación con el consejo de la aldea... el proyecto se implementó dentro del plazo acordado sin demoras». (Consejo de la Aldea de Osarin, KII). Esto indica una mayor coordinación en torno a la planificación, la programación y la logística de campo.

La intervención también fortaleció la coordinación en la interfaz comunidad-institución a través de sus componentes de derechos y concientización, lo que mejoró la capacidad de los beneficiarios para involucrarse más eficazmente con las instituciones públicas.

¿Cómo ha contribuido la intervención a la protección de los derechos y la dignidad bajo la ocupación?

La intervención contribuyó a la protección de los derechos y la dignidad bajo la ocupación al reducir la grave privación hídrica y fortalecer la capacidad de acción de las personas para involucrar a los responsables en un contexto donde el acceso a los recursos y al desarrollo de infraestructuras se ve estructuralmente limitado. En términos internacionales de derechos humanos, el acceso a agua potable, suficiente, físicamente accesible y asequible es un derecho humano reconocido, derivado del derecho a un nivel de vida adecuado y estrechamente vinculado a la salud (CESCR, 2003; ACNUDH, sin fecha; Asamblea General de las Naciones Unidas, 2010). Al mejorar la continuidad y la fiabilidad del suministro de agua y reducir los costosos mecanismos de afrontamiento, el proyecto promovió elementos esenciales de este derecho, fundamentales para proteger la dignidad en la vida cotidiana (CESCR, 2003; ACNUDH, sin fecha).

La intervención también contribuyó a la dignidad y la protección de los derechos mediante la resiliencia y la estabilidad de los medios de vida, en particular para los hogares cuyo sustento depende del agua. En contextos de restricción prolongada, el costo de la compra de agua puede convertirse en un mecanismo de empobrecimiento y mayor vulnerabilidad, socavando un nivel de vida adecuado (ACNUDH, s.f.; CESCR, 2003). Los beneficiarios lo destacaron claramente: «El proyecto resolvió un problema importante, especialmente para los agricultores y ganaderos, porque se redujo nuestra dependencia del agua comprada» (GD Majdal Bani Fadel). Este efecto es protector porque fortalece la capacidad de los hogares para permanecer en sus tierras y mantener actividades productivas básicas, lo cual está estrechamente vinculado a la dignidad y la estabilidad social.

El proyecto incluyó un componente de documentación e información pública, implementado por Peace Now y BTselem. Este componente contribuyó indirectamente a la orientación del proyecto hacia la protección, generando y difundiendo información y análisis de monitoreo relevantes para las preocupaciones del DIH/DIDH, fomentando así la concienciación pública y orientando el diálogo entre las partes interesadas sobre los factores estructurales que afectan a las comunidades palestinas bajo ocupación. La evidencia disponible respalda resultados sólidos (documentación, monitoreo y difusión), si bien los resultados directos en materia de protección para los hogares no se pueden atribuir únicamente a estos datos.

El proyecto reduce la gravedad de la privación de agua en condiciones de ocupación, reduce las costosas estrategias de afrontamiento y mejora las condiciones necesarias para la salud pública y la higiene (CICR, 1949a, 1949b). En ese sentido, el impacto de la intervención se entiende mejor como una contribución orientada a la protección que apoya el ejercicio de los derechos básicos y unas condiciones de vida dignas en un entorno limitado.

Conclusiones

El proyecto generó impactos positivos para los beneficiarios. Logró su principal objetivo: mejorar significativamente la seguridad y la continuidad del agua, lo que se tradujo en una mayor estabilidad familiar y una menor dependencia de costosos mecanismos de supervivencia. Estas mejoras generaron un alivio económico directo, en particular para hogares vulnerables, agricultores y ganaderos, y contribuyeron al fortalecimiento de los medios de vida, la resiliencia y la estabilidad de los asentamientos, incluyendo la capacidad de cultivar la tierra y ampliar el uso residencial en zonas anteriormente desatendidas.

Más allá de la prestación de servicios, el proyecto fortaleció la coordinación y las relaciones de trabajo entre las organizaciones locales y las instituciones públicas. La intervención también contribuyó a la protección de los derechos y la dignidad en situaciones de ocupación, promoviendo el acceso al agua como un derecho humano fundamental.

Estos impactos son consistentes con los hallazgos de efectividad, que mostraron una sólida entrega de resultados y resultados creíbles a nivel de servicio.

Recomendación

Priorizar la continuidad del servicio en los futuros criterios de selección de destinatarios, ya que la confiabilidad (no solo el acceso) demostró ser el principal impulsor de la estabilidad del hogar, la dignidad y los resultados positivos de afrontamiento.

Sostenibilidad y Conectividad

¿En qué medida la intervención considera la sostenibilidad a largo plazo de los resultados?

Las consideraciones de sostenibilidad fueron importantes, pero se vieron limitadas estructuralmente, en particular por la elección de infraestructuras duraderas, la integración de mecanismos de propiedad y coordinación local y el desarrollo de capacidades específicas. Al mismo tiempo, la sostenibilidad sigue siendo vulnerable a riesgos estructurales externos (restricciones de acceso e inseguridad), una cobertura incompleta de toda la red y una orientación desigual a los beneficiarios, lo que puede debilitar el mantenimiento a largo plazo y los resultados relacionados con el comportamiento.

A nivel técnico, la sostenibilidad se reflejó en la decisión de invertir en infraestructura más duradera y adaptar las modalidades técnicas a las limitaciones locales, reduciendo así los riesgos de fugas y averías y mejorando la probable vida útil de los activos.

A nivel institucional, el proyecto fortaleció la sostenibilidad al consolidar la implementación y la supervisión en las estructuras de gobernanza local. Se informó que los comités conjuntos, en los que participaban los consejos de las aldeas, el Consejo de Servicios Conjuntos y el PHG, estuvieron activos durante la implementación y el seguimiento, lo que promovió la responsabilidad compartida y estableció vías más claras para abordar las deficiencias una vez finalizado el proyecto. Como explicó un informante: «Había un comité del consejo, del Consejo de Servicios Conjuntos y de la institución de Hidrología (PHG)» (Consejo de la Aldea KII Jurish). Otra declaración confirma la supervisión continua hasta su finalización: «Se realizó un seguimiento directo... hasta la finalización del proyecto» (Consejo de la Aldea KII Jurish).

La sostenibilidad se reforzó aún más mediante la participación y la contribución de la comunidad, lo que puede fortalecer la apropiación y los incentivos para el cuidado y el mantenimiento. PHG describió la «buena cooperación, contribución y compromiso de las comunidades» como una fortaleza fundamental (KII PHG). En los lugares donde los hogares contribuyeron a la construcción de cisternas, la participación en los costos probablemente fortaleció la percepción de apropiación y la disposición a proteger los activos. Esta lógica de continuidad también se refleja en el testimonio de Majdal Bani Fadel: «Si surge algún

problema con las cisternas, algunas personas ya han recibido capacitación sobre su mantenimiento» (Consejo de Majdal).

¿Qué tan bien la intervención integra las estructuras y capacidades locales para la continuidad?

La intervención integró las estructuras y capacidades locales para la continuidad en un grado moderado a alto, principalmente incorporando la ejecución y el seguimiento dentro de los consejos de las aldeas y las estructuras de servicios conjuntos, y apoyándose en comités comunitarios para supervisar la implementación y apoyar la resolución de problemas.

A nivel institucional, el proyecto trabajó a través y en conjunto con los organismos formales de gobernanza local. En Jurish, las partes interesadas describieron un comité conjunto que vinculaba al consejo municipal, el Consejo de Servicios Conjuntos y el PHG: «Había un comité del consejo, del Consejo de Servicios Conjuntos y de la institución de Hidrología (PHG)» (Consejo Municipal de KII Jurish). Esta estructura funcionó como un mecanismo práctico de coordinación y supervisión durante la ejecución, fortaleciendo las relaciones de trabajo.

A nivel comunitario, el proyecto aprovechó los comités locales y la cooperación comunitaria para facilitar el trabajo. PHG destacó la "buena cooperación, contribución y compromiso de las comunidades" como una fortaleza clave (KII PHG). En Osarin, los actores locales describieron de manera similar el proyecto como implementado mediante la cooperación entre PHG y el consejo de la aldea, con una finalización oportuna: "La implementación fue liderada por PHG, en cooperación con el consejo de la aldea" (KII Consejo de la Aldea de Osarin). Esto refleja la integración de las capacidades locales (liderazgo local, facilitación, movilización comunitaria) de maneras prácticas que apoyan la continuidad.

¿El proyecto ha establecido mecanismos para garantizar su continuidad más allá de la financiación?

Sí. El mecanismo de continuidad más importante es que el proyecto proporcionó activos físicos duraderos que permanecen en funcionamiento después del cierre (tuberías rehabilitadas o ampliadas, conexiones domiciliarias, cisternas/tanques). Por su naturaleza, estos activos pueden seguir generando beneficios sin necesidad de financiación continua del proyecto, siempre que el mantenimiento rutinario sea viable.

La intervención también incluyó componentes de desarrollo de capacidades y sensibilización destinados a fortalecer la continuidad mediante una mejor gobernanza y la participación ciudadana. Esto promueve la rendición de cuentas a largo plazo y puede ayudar a garantizar que los problemas de servicio se reporten y aborden tras el cierre del proyecto.

Conclusiones

La intervención consideró la sostenibilidad a largo plazo en un grado moderado a alto. La sostenibilidad se fortaleció mediante el uso de infraestructura duradera y adaptada al contexto; la integración de la implementación y la supervisión en las estructuras de gobernanza local; y el desarrollo de capacidades específicas que reforzaron la apropiación y las capacidades básicas de mantenimiento. Los comités conjuntos, que vinculaban a los consejos de aldea, el Consejo de Servicios Conjuntos y el PHG, proporcionaron mecanismos prácticos de continuidad y vías más claras para el seguimiento posterior a la finalización. La participación comunitaria y la distribución de costos reforzaron aún más la apropiación y los incentivos para proteger los activos.

Al mismo tiempo, la sostenibilidad sigue estando estructuralmente limitada. Las restricciones de acceso externo y la inseguridad, la cobertura incompleta de toda la red y la orientación desigual a los beneficiarios sobre la operación, el mantenimiento y las prácticas de agua potable limitan la sostenibilidad y expansión de los beneficios a lo largo del tiempo.

Recomendaciones

- Complementar la prestación de servicios de infraestructura con orientación sencilla y estandarizada y sesiones de actualización sobre uso seguro, mantenimiento básico y conservación del agua.
- Diseñar intervenciones de seguimiento para abordar las brechas restantes de la red y las áreas desatendidas, aprovechando la base de infraestructura existente.
- Tenga en cuenta explícitamente las restricciones de acceso, la inseguridad y las limitaciones de recursos en la planificación de la sostenibilidad, incluidas las opciones de contingencia para el mantenimiento en condiciones restringidas.

Participación y compromiso de las partes interesadas

¿En qué medida participaron las comunidades/beneficiarios en el diseño, la planificación y la implementación?

La participación de la comunidad y los beneficiarios fue sustancial durante la implementación y el seguimiento, y moderada durante el diseño y la planificación, con evidencia clara de que las comunidades influyeron en la priorización, la selección del sitio, la supervisión y, en algunos casos, cofinanciaron activos de alto costo.

En la etapa de diseño y planificación, PHG informa que la intervención fue precedida por una evaluación y una estrecha coordinación con las comunidades, lo que ayudó a definir las necesidades y prioridades y creó las condiciones propicias para la implementación. Esto se refleja en el propio relato del implementador: «Una evaluación adecuada y detallada previa al proyecto, además de una estrecha coordinación con las comunidades... generó confianza y respeto mutuos... [y] fue crucial para el éxito». (KII PHG). Esto indica que la participación comunitaria comenzó con la suficiente antelación como para fundamentar la selección de beneficiarios y las decisiones técnicas.

Durante la implementación, la participación fue claramente más sólida y estructurada. En Jurish, las partes interesadas describieron un mecanismo formal que vinculaba a las instituciones locales con la entidad implementadora: «Había un comité del ayuntamiento, del Consejo de Servicios Conjuntos y de la institución de Hidrología (PHG)» (Consejo de la Aldea de KII Jurish). En Osarin, las partes interesadas locales enmarcaron la implementación de manera similar como una colaboración con el gobierno local: «La implementación fue liderada por PHG, en cooperación con el consejo de la aldea» (Consejo de la Aldea de KII Osarin).

Las comunidades también participaron mediante mecanismos de contribución y apropiación, que son palancas tanto de participación como de sostenibilidad. PHG menciona explícitamente la contribución y el compromiso de la comunidad como una fortaleza: «Buena cooperación, contribución y compromiso de las comunidades» (KII PHG).

Al mismo tiempo, la evidencia sugiere ciertas limitaciones y desigualdades en la participación. La participación parece ser más sólida a través de las estructuras de liderazgo local (consejos/comités) y en la implementación de infraestructura, mientras que la participación directa de todos los hogares en las decisiones de planificación podría haber sido menos consistente.

Recomendación

Aprovechar las evaluaciones de necesidades existentes introduciendo una consulta comunitaria más estructurada en la fase de diseño (por ejemplo, reuniones de validación comunitaria, talleres de priorización) para garantizar que una gama más amplia de hogares, incluidos los grupos no representados, puedan influir en las decisiones antes de que se finalicen las opciones técnicas.

Coordinación y armonización

¿En qué medida la intervención fue coherente y estuvo coordinada/armonizada con otras iniciativas humanitarias y de desarrollo en la región?

En gran medida. La intervención fue coherente y se coordinó adecuadamente con otras iniciativas humanitarias y de desarrollo en la región, y aplicó mecanismos de coordinación reconocidos para evitar duplicaciones y fortalecer la complementariedad.

Luego de la evaluación de necesidades y las aprobaciones, PHG involucró proactivamente a otras organizaciones que trabajan (o planean trabajar) en las mismas localidades para evitar superposiciones y mejorar el impacto acumulativo, incluidas reuniones de coordinación con agencias como World Vision.

A nivel de gobernanza sectorial, PHG coordinó sistemáticamente con la Autoridad Palestina del Agua (AAP), lo que incluyó informes mensuales sobre proyectos propuestos, aprobados y en curso como herramienta para la resolución de conflictos. Paralelamente, PHG confirma su colaboración con el Grupo Sectorial WASH, compartiendo información sobre proyectos y participando en sus reuniones.

La coordinación también se integró en las estructuras locales de prestación de servicios, fortaleciendo la coherencia y la continuidad. PHG coordinó con los ayuntamientos y el Consejo Conjunto de Servicios de Agua, incluyendo el trabajo conjunto en la selección de emplazamientos, los diseños, la documentación de licitación, el seguimiento diario, la recepción de obras y la aprobación de pagos.

Recomendación

Utilizar los foros de coordinación de grupos y sectores existentes no sólo para compartir información, sino también para difundir las lecciones aprendidas y las buenas prácticas de la intervención a un conjunto más amplio de actores humanitarios y de desarrollo.

Prioridades transversales

¿En qué medida la intervención integró la protección del medio ambiente y la RRD?

La intervención integró la protección ambiental en un grado moderado a alto, principalmente a través de opciones técnicas que reducen el desperdicio de recursos y mediante contenido de concientización complementario. PHG enmarca explícitamente la rehabilitación de tuberías como una medida de sostenibilidad ambiental al reducir las pérdidas de agua y mejorar la "gestión sostenible de la fuente de agua" mediante la instalación de tuberías de acero y conexiones domiciliarias. PHG también informa que el componente de concientización incluyó contenido sobre gestión del agua y gestión de residuos sólidos, con el objetivo de fortalecer el conocimiento y las prácticas de la comunidad vinculadas a la protección ambiental. En Majdal Bani Fadel, PHG presenta las cisternas de recolección de agua de lluvia como beneficiosas para el medio ambiente al reducir la escorrentía de los techos y mejorar las condiciones

ambientales y de salud circundantes. La evidencia cualitativa apunta además a la adopción de prácticas ambientalmente relevantes: "Aprendimos a recolectar agua de lluvia y a usar riego por goteo, reduciendo el desperdicio" (Jurish FGD), y "Alentamos a las familias a usar el agua de manera inteligente" (Jurish Council).

En cambio, la integración de la RRD parece más implícita que explícita. A nivel estratégico, el enfoque humanitario del Grupo de Acción incluye la RRD como un enfoque transversal, y el marco de implementación del PHG hace referencia a estándares y protocolos de calidad humanitaria que incluyen la reducción de riesgos y la gestión de desastres. En esencia, las mejoras en la infraestructura de WASH y las medidas de almacenamiento en los hogares pueden interpretarse razonablemente como facilitadoras de la resiliencia y la RRD, reduciendo la exposición a interrupciones del suministro al disminuir las pérdidas y aumentar la capacidad de almacenamiento. Sin embargo, la documentación no presenta un paquete específico de RRD (p. ej., mapeo de riesgos, planificación de escenarios, vínculos con la alerta temprana o planificación estructurada de contingencias) como un flujo de resultados específico.

¿Qué tan bien incorporó la intervención la diversidad cultural y el conocimiento local?

La intervención incorporó la diversidad cultural y el conocimiento local en gran medida, principalmente mediante el compromiso explícito con la participación culturalmente sensible y la puesta en práctica del conocimiento local a través de estructuras comunitarias que influyeron en las decisiones de planificación e implementación. El informe de PHG es directo al afirmar que "respeta las prácticas culturales en cualquier comunidad... para evitar cualquier problema social... y para generar confianza", y enfatiza la comprensión del contexto local como un requisito para una participación efectiva (KII PHG). PHG también afirma que formó un "comité de proyecto" local en cada comunidad porque los miembros de la comunidad "conocen y entienden la ubicación mejor que nosotros", y que se coordinó estrechamente con las autoridades locales y las organizaciones comunitarias "en todos los pasos" de las actividades del proyecto (KII PHG). Esto indica un diseño intencional para integrar el conocimiento local en la toma de decisiones en lugar de tratarlo como una formalidad de consulta.

Este enfoque se refleja en cómo las comunidades influyeron en las decisiones clave de implementación. Un informante clave en Jurish describió que las estructuras locales moldearon no solo el seguimiento, sino también la lógica de la selección del sitio y las decisiones de adquisición: "El comité hizo un seguimiento directo... desde la emisión de la licitación y el motivo por el cual se seleccionó el área/sitio para la implementación... hasta la finalización del proyecto". (Consejo de la Aldea de KII Jurish). El mismo informante describió además cómo se utilizaron las estructuras sociales locales para garantizar una interacción culturalmente apropiada con las mujeres: "En cuanto a las mujeres, le entregamos esto a la asociación de mujeres... y fueron ellas quienes seleccionaron a todas las mujeres". (Consejo de la Aldea de KII Jurish). Estas declaraciones muestran que los actores locales no solo fueron informados, sino que influyeron en la selección de beneficiarios, las prioridades y los mecanismos de supervisión, áreas centrales donde el conocimiento local es esencial.

Los resultados de la encuesta brindan apoyo adicional a la idea de que los métodos de entrega fueron viables a nivel local: entre los participantes de la capacitación, el 90% calificó los métodos de capacitación como claros y apropiados (calificaciones altas), lo que sirve como un indicador práctico de la adecuación cultural.

¿Qué tan bien promovió la intervención el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género?

Bien. La intervención promovió el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género mediante capacitación con perspectiva de género, sensibilización sobre derechos y mecanismos participativos integrados en el diseño y la implementación. Al impulsar las asociaciones de mujeres y las estructuras de base, el proyecto facilitó la participación de las mujeres en actividades relacionadas con la gobernanza del agua, contribuyendo a una mayor concienciación, confianza y voz colectiva.

Estos resultados representan avances significativos en el empoderamiento a nivel de conocimiento, participación y autonomía. Sin embargo, la evidencia disponible aún no demuestra un cambio estructural más profundo o sostenido en las relaciones de poder entre los géneros, como la representación a largo plazo en los órganos de toma de decisiones o reducciones mensurables de las barreras de género para el acceso a los servicios.

Los datos cualitativos refuerzan estos efectos, incluyendo los cambios reportados en la concienciación y participación de las mujeres. Por ejemplo: «Las capacitaciones aumentaron significativamente la concienciación de las mujeres sobre sus derechos al agua y a los servicios... esto incrementó su participación activa en la toma de decisiones». (Grupo focal de Osarin).

El IIC de PSCCW (proveedor de capacitación) fortalece la explicación de cómo se implementó el empoderamiento. El capacitador explicó que el IIC se centró en el derecho de las mujeres al agua y al acceso a los recursos desde una perspectiva de género, feminista y de derechos, e hizo hincapié en la transferencia del contenido a las mujeres rurales mediante un lenguaje sencillo y práctico, y herramientas adaptadas a la realidad cotidiana (IIC PSCCW).

La evidencia cualitativa confirma que la participación de las mujeres se gestionó intencionalmente a través de las estructuras locales de mujeres, lo que favoreció la inclusión y la adecuación cultural. Como explicó un informante clave: «En cuanto a las mujeres, encomendamos esto a la asociación de mujeres... y fueron ellas quienes seleccionaron a todas las mujeres». (Consejo de la aldea de KII Jurish).

Al mismo tiempo, el enfoque de género de la intervención se basó en gran medida en mecanismos de capacitación y participación, y la evidencia disponible aún no muestra que estos se tradujeran en ganancias más estructurales en materia de igualdad de género (por ejemplo, representación sostenida de las mujeres o reducciones mensurables en las barreras de género para el acceso a los servicios).

Conclusiones

- La intervención integró consideraciones de protección ambiental en un grado moderado a alto. En cambio, la integración de la RRD se mantuvo implícita, no explícita.
- La diversidad cultural y el conocimiento local se incorporaron firmemente mediante una influencia concreta en la selección del sitio, la selección de beneficiarios, la supervisión y las modalidades de participación. Los comités comunitarios, las asociaciones de mujeres y los consejos locales desempeñaron un papel activo en la toma de decisiones, lo que mejoró la pertinencia y la aceptación cultural.
- La intervención logró avances significativos en el empoderamiento de las mujeres. Sin embargo, la evidencia sugiere que estos avances se concentran principalmente en el nivel de conocimiento y participación, con menos evidencia de un cambio estructural más profundo o sostenido en las relaciones de poder o la representación de género.

Recomendación

- Fortalecer la integración explícita de la RRD articulando un flujo de resultados de RRD ligero pero claro (por ejemplo, análisis de riesgos, planificación de contingencias o escenarios de interrupción del servicio) junto con las inversiones en infraestructura WASH.

Comunicación y difusión

¿Se han compartido eficazmente entre las partes interesadas los informes de progreso y las lecciones aprendidas?

Moderadamente eficaz. Los informes de progreso parecen haberse compartido eficazmente dentro del ecosistema central de rendición de cuentas y coordinación del proyecto, mientras que la evidencia de una difusión sistemática de las lecciones aprendidas a un conjunto más amplio de partes interesadas es más limitada.

En cuanto a los informes de progreso, el PHG documenta un canal claro de rendición de cuentas hacia arriba ante el ACPP mediante informes periódicos de progreso y el informe final. El PHG también informa que, a nivel local y regional, utilizó reuniones para informar a las instituciones públicas y a las partes interesadas sobre la labor del Grupo de Acción en el sureste de Nablus, lo que indica que la comunicación trascendió la línea de reporte directa a los donantes e incluyó cierta interacción con el exterior.

En cuanto a las lecciones aprendidas, PHG las refleja explícitamente en sus informes, incluyendo reflexiones sobre la importancia de una evaluación detallada y una estrecha coordinación comunitaria, así como la importancia de una gestión flexible de los recursos en condiciones de restricción. Sin embargo, si bien las lecciones están claramente documentadas, la evidencia disponible no muestra el mismo nivel de detalle en su difusión; por ejemplo, si las lecciones se discutieron mediante sesiones de aprendizaje estructuradas con los ayuntamientos o comunidades locales, talleres de aprendizaje documentados o productos de aprendizaje distribuidos. En consecuencia, compartir las lecciones puede considerarse eficaz para la visibilidad del progreso entre los actores clave, pero solo se ha demostrado moderadamente que promueve una mayor asimilación del aprendizaje entre las partes interesadas.

Conclusión

La comunicación fue moderadamente eficaz. Los informes de progreso fueron sólidos y garantizaron la transparencia y la coordinación entre los principales interesados, pero la difusión de las lecciones aprendidas más allá de los informes formales fue limitada y menos sistemática, lo que redujo la asimilación del aprendizaje.

Recomendaciones

- Sistematizar la difusión de las lecciones aprendidas mediante la introducción de mecanismos de aprendizaje simples (por ejemplo, breves informes de aprendizaje, sesiones de reflexión con consejos/comités o puntos de la agenda en reuniones de coordinación).
- Fortalecer los canales de aprendizaje descendentes y horizontales, garantizando que las comunidades y las instituciones locales no sólo estén informadas de los avances, sino que también participen en la reflexión sobre las lecciones y las buenas prácticas.

Recomendaciones consolidadas, lecciones aprendidas y buenas prácticas

Recomendaciones consolidadas

A) Recomendaciones para la ACPP

- Fortalecer el marco de WASH orientado a la protección articulando explícitamente cómo las inversiones en WASH contribuyen a los derechos, la dignidad y la resiliencia bajo la ocupación, y

garantizar que esto se refleje sistemáticamente en los marcos lógicos, los indicadores y los informes narrativos.

- Diseñar intervenciones de seguimiento para abordar las brechas restantes de la red y las áreas desatendidas, aprovechando la base de infraestructura existente.
- Introducir una perspectiva de RRD clara y explícita dentro de las intervenciones WASH, en lugar de tratar la RRD como un cobeneficio implícito.
- Exigir que los marcos lógicos futuros incluyan un pequeño conjunto de indicadores de resultados a nivel de servicio (por ejemplo, continuidad, asequibilidad/carga de costos, estrategias de afrontamiento) junto con indicadores de resultados, para mejorar la evidencia sobre el cambio en los hogares.

B) Recomendaciones para PHG

- Consolidar y aclarar los resultados de género más allá de la participación en la capacitación mediante el seguimiento de al menos un indicador sobre la participación/voz de las mujeres en los mecanismos locales de toma de decisiones sobre agua, saneamiento e higiene (participación en comités, asistencia a consultas o aportaciones documentadas).
- Utilizar los foros de coordinación de grupos y sectores existentes no sólo para compartir información, sino también para difundir las lecciones aprendidas y las buenas prácticas de la intervención a un conjunto más amplio de actores humanitarios y de desarrollo.
- Fortalecer el seguimiento a nivel de resultados para complementar el seguimiento de los productos, en particular para la continuidad del servicio, la participación en materia de derechos y los resultados de género.
- Sistematizar la difusión de lecciones aprendidas a través de productos de aprendizaje sencillos y reflexión estructurada con las comunidades y actores del sector.

C) Recomendaciones para la AACID

- Mantener cláusulas de flexibilidad que permitan la adaptación a las restricciones de acceso y adquisiciones, al tiempo que exigen una documentación clara de las adaptaciones y sus implicaciones para los resultados y la equidad.
- Fomentar la presentación de informes orientados a los resultados solicitando un pequeño conjunto de indicadores estandarizados de nivel de servicio (continuidad, asequibilidad, reducción de la necesidad), además de la prestación de infraestructura, para mejorar la comparabilidad y el aprendizaje.

D) Recomendaciones para B'Tselem

- Aclarar y documentar de forma más explícita cómo la documentación y los resultados de incidencia política de B'Tselem en materia de derechos humanos se vinculan con los objetivos y resultados específicos del proyecto, en particular en relación con la protección del acceso a servicios esenciales como el agua. Esto facilitaría una evaluación más clara de las contribuciones de incidencia política en proyectos humanitarios multicomponentes.

E) Recomendaciones para la Paz Ahora

- Fortalecer el vínculo explícito entre los hallazgos del monitoreo de asentamientos y sus implicaciones para el acceso humanitario, la sostenibilidad de los servicios y la resiliencia de la comunidad en las áreas objetivo del proyecto, a fin de reforzar aún más la relevancia de la promoción relacionada con los asentamientos dentro de las intervenciones humanitarias y orientadas a la protección.

F) Recomendaciones para los representantes comunitarios y las estructuras locales (consejos de aldea, consejos de servicios conjuntos, comités, asociaciones de mujeres)

Estratégico

- Formalizar los mecanismos de gobernanza y seguimiento a nivel comunitario creados durante el proyecto (comités/acuerdos de supervisión) como plataformas permanentes para el monitoreo de los servicios y la interacción con los responsables.
- Activar y documentar el mecanismo de quejas/rendición de cuentas (incluso si surgen pocas quejas) manteniendo un registro básico: fecha, tipo de problema, medidas adoptadas, tiempo de respuesta y estado de resolución.
- Garantizar que las asociaciones de mujeres sigan participando en las actividades de difusión y comunicación con los beneficiarios, y documentar los aportes de las mujeres en las discusiones sobre priorización y seguimiento de WASH.

Lecciones aprendidas

1. El proyecto demostró una sólida ejecución de resultados y efectos creíbles a nivel de hogar. Sin embargo, la medición sistemática de los resultados a nivel de servicio (continuidad, asequibilidad, estrategias de afrontamiento) fue menos explícita. La programación futura debería integrar un número reducido de indicadores de resultados y herramientas sencillas de seguimiento para que el aprendizaje sobre qué cambió y para quién fue más medible y comparable.
2. La intervención logró avances significativos en la concienciación y participación de las mujeres. La lección es que los resultados en materia de género tienen mayor probabilidad de perdurar cuando la capacitación se vincula con mecanismos prácticos (el rol de las mujeres en los comités, canales estructurados para documentar problemas y la interacción regular con los responsables) en lugar de depender únicamente de la experiencia en la capacitación.
3. El almacenamiento doméstico y la reducción de fugas refuerzan claramente la resiliencia ante las interrupciones del suministro; sin embargo, la RRD permaneció implícita en la documentación. Las intervenciones futuras deberían describir explícitamente un flujo de resultados de RRD (escenarios de interrupción del servicio, medidas de preparación para hogares, acciones de contingencia) para fortalecer la replicabilidad y la claridad de la evaluación.
4. La integración de documentación independiente y sistemática de derechos humanos (como la que lleva a cabo B'Tselem) junto con las intervenciones humanitarias fortalece los resultados de protección al proporcionar evidencia creíble de las violaciones que afectan el acceso a derechos y servicios básicos. Esta documentación es especialmente valiosa en contextos donde las limitaciones estructurales no pueden abordarse únicamente mediante la prestación de servicios.
5. El monitoreo y la exposición de asentamientos (implementados por Paz Ahora) resultaron eficaces para contextualizar las necesidades humanitarias dentro de patrones más amplios de apropiación de tierras, anexión y restricción de movimiento. Esto reforzó la comprensión de que las vulnerabilidades humanitarias están estrechamente vinculadas a la expansión de asentamientos y al desarrollo de infraestructura impulsados por políticas.

Buenas prácticas

1. Supervisión comunitaria de extremo a extremo (seguimiento del comité desde la licitación y la selección del sitio hasta la supervisión y finalización del contratista), lo que mejora la transparencia, la calidad de la mano de obra y la responsabilidad compartida.
2. Focalización en función de las necesidades de los hogares más vulnerables para adquirir activos domésticos de alto impacto (cisternas/tanques), fortaleciendo la equidad y la justicia percibida y mejorando los resultados de protección.
3. Gestión adaptativa en condiciones de volatilidad en el acceso y la adquisición, incluidas modalidades flexibles de capacitación y concientización cuando las restricciones de movimiento interrumpen la implementación.

4. Aprovechar las estructuras locales (consejos, consejos de servicios conjuntos, asociaciones de mujeres) para la selección, participación y seguimiento de los beneficiarios, apoyando la adecuación cultural, la participación y la continuidad.

Acciones de difusión de la evaluación

De acuerdo con los Términos de Referencia y el compromiso de AWRAD con la rendición de cuentas, el aprendizaje y la transparencia, esta evaluación incluye acciones de difusión específicas destinadas a garantizar que los hallazgos sean accesibles para las partes interesadas clave a nivel comunitario, institucional y de donantes.

Canales y actividades de difusión

La difusión de los resultados de la evaluación se ha realizado y/o planificado a través de los siguientes canales:

- Intercambio directo de resúmenes ejecutivos con ACPP y socios implementadores a través de correo electrónico y plataformas de mensajería (por ejemplo, WhatsApp)
- Discusiones de retroalimentación en grupos pequeños con el personal del proyecto y las partes interesadas locales durante las siguientes visitas de recopilación de datos, cuando sea posible.
- Intercambio planificado de los resultados de la evaluación a través de canales organizacionales (por ejemplo, el sitio web de AWRAD o plataformas asociadas).

Comentarios y validación de la comunidad

En consonancia con los principios de evaluación participativa y basada en los derechos humanos, se integraron elementos de la retroalimentación comunitaria en todo el proceso de recopilación de datos. Durante los debates sobre grupos focales y las entrevistas con participantes clave, los facilitadores resumieron periódicamente los puntos clave y solicitaron la confirmación o aclaración de los participantes para garantizar una interpretación precisa de las perspectivas.

Debido a limitaciones de tiempo, acceso y seguridad, no se realizaron talleres formales de validación a nivel comunitario de forma sistemática. Sin embargo, durante las visitas de campo, se intercambiaron informalmente ideas preliminares con actores locales y representantes de la comunidad, lo que contribuyó a perfeccionar los hallazgos.

Para fortalecer la rendición de cuentas y el aprendizaje, las conclusiones de la evaluación, en particular el resumen ejecutivo en árabe, se compartirán con las comunidades, los consejos de las aldeas y las instituciones locales una vez finalizado el informe, de conformidad con el plan de difusión del ACPP y las consideraciones contextuales.

Anexo I: Matriz de evaluación

Criterio de evaluación	Pregunta de evaluación	Indicadores clave (ilustrativos)	Fuentes de datos	Métodos
Pertinencia	¿En qué medida la intervención está alineada con las necesidades de la población objetivo?	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridad percibida de las necesidades de agua • Alineación entre las necesidades identificadas y el diseño de la intervención • Cobertura de grupos vulnerables (zonas elevadas,... 	Encuesta a beneficiarios, grupos focales, entrevistas con informantes clave (consejos, grupos de planificación urbana), documentos de proyectos	Encuesta, debates sobre grupos focales, entrevistas con entrevistadores, revisión de documentos

		agricultores, ganaderos)		
	¿En qué medida se alinea el proyecto con los principios humanitarios y el derecho internacional de los derechos humanos (DIH, DIDH)?	<ul style="list-style-type: none"> • Focalización basada en las necesidades • Contribución al acceso a servicios esenciales (agua) • No discriminación y consideraciones de género 	Documentos de proyecto, debates sobre grupos de enfoque, encuentros clave	Revisión de documentos, debates sobre grupos de discusión, entrevistas con entrevistadores
	¿Se analizó y reflejó adecuadamente el contexto en el diseño del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de evaluaciones participativas de necesidades • Soluciones técnicas diferenciadas por contexto • Evidencia de opciones de diseño que responden al contexto 	Diseño de proyectos, KIIs, FGDs	Revisión de documentos, entrevistas con entrevistadores, debates en grupos de discusión
Eficacia	¿En qué medida el proyecto ha alcanzado sus objetivos y resultados esperados?	<ul style="list-style-type: none"> • % de los resultados planificados entregados • Mejoras percibidas en el acceso, la continuidad y la calidad del agua • Cambios en las prácticas de afrontamiento de los hogares 	Informes técnicos, encuestas, debates sobre grupos de enfoque, informes clave	Revisión de documentos, encuesta, debates en grupos focales, entrevistas con entrevistadores
	¿Qué factores facilitaron o dificultaron la consecución de resultados?	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento de los mecanismos de coordinación y supervisión • Cooperación y contribución comunitaria • Restricciones de acceso, seguridad y adquisiciones 	Informes de los entrevistados, los grupos de discusión y los implementadores	KIIs, FGDs, revisión de documentos
	¿Qué tan efectivos y confiables fueron los mecanismos de seguimiento y evaluación?	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de seguimiento de resultados establecidos • Mecanismos de supervisión comunitaria 	Documentos de proyecto, KIIs	Revisión de documentos, KIIs

		Existencia y uso de mecanismos de quejas		
Eficiencia	¿Se utilizaron eficientemente los recursos del proyecto (financieros, humanos, logísticos)?	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de ejecución presupuestaria • Control y reasignaciones de costos • Aprovechamiento de las contribuciones de la comunidad 	Informes financieros, informes clave de desempeño (KII), informes de grupos focales (FGD)	Revisión de documentos, entrevistas con entrevistadores, debates en grupos de discusión
	¿Se implementó la intervención de manera oportuna?	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento del cronograma planificado • Percepciones de los beneficiarios sobre la puntualidad • Capacidad de respuesta a las necesidades urgentes 	Encuesta, grupos focales, entrevistas con participantes clave	Encuesta, grupos focales, entrevistas con participantes clave
	¿Fueron los recursos adecuados para lograr resultados?	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de los resultados planificados • Brecha entre las necesidades y la cobertura • Percepciones de las partes interesadas sobre la adecuación 	Grupos focales, entrevistas con entrevistadores, informes	Grupos de discusión, entrevistas con entrevistadores, revisión de documentos
Impacto	¿Qué efectos positivos o negativos, intencionados o no, ha tenido el proyecto sobre los beneficiarios?	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor seguridad y continuidad del agua • Menor gasto en agua comprada • Efectos en los medios de vida, la resiliencia y los asentamientos • Participación y capacidad de acción de las mujeres 	Grupos focales, entrevistas con participantes clave, encuestas	Grupos focales, entrevistas con participantes clave, encuestas
	¿Cómo ha fortalecido la intervención la coordinación entre las organizaciones locales y las instituciones públicas?	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de comités conjuntos • Calidad de la colaboración y supervisión • Mejora de la interacción entre ciudadanos e instituciones 	KIIs, FGDs	KIIs, FGDs
	¿Cómo ha contribuido la intervención a la protección de los	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de la privación relacionada con el acceso al agua • Mayor 	Grupos focales, entrevistas clave	Grupos focales, entrevistas clave

	derechos y la dignidad bajo la ocupación?	capacidad para reclamar servicios• Percepción de dignidad y estabilidad		
Sostenibilidad y conectividad	¿En qué medida la intervención considera la sostenibilidad a largo plazo?	<ul style="list-style-type: none"> • Durabilidad de la infraestructura • Acuerdos de mantenimiento • Propiedad comunitaria y reparto de costos 	Informes de entrevistas, grupos focales y otros informes	KIIs, FGDs, revisión de documentos
	¿Qué tan bien están integradas las estructuras y capacidades locales para la continuidad?	<ul style="list-style-type: none"> • Función de los consejos y organismos de servicios conjuntos • Comités comunitarios en funcionamiento • Capacidad local para gestionar las fallas 	KIIs, FGDs	KIIs, FGDs
	¿Existen mecanismos de continuidad más allá de la financiación?	<ul style="list-style-type: none"> • Activos físicos duraderos • Mecanismos de gobernanza y rendición de cuentas • Transferencia de conocimientos y habilidades 	Informes de entrevistas, grupos focales y otros informes	KIIs, FGDs, revisión de documentos
Participación	¿En qué medida participaron las comunidades en el diseño, la planificación y la implementación?	<ul style="list-style-type: none"> • Influencia de la comunidad en la priorización y selección del sitio • Participación en la supervisión y contribución • Inclusión en la participación 	Grupos focales, entrevistas con entrevistadores, informes	Grupos de discusión, entrevistas con entrevistadores, revisión de documentos
Coordinación y armonización	¿Qué tan coherente y coordinada fue la intervención con otras iniciativas?	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación con PWA y el Grupo WASH • Colaboración con otras ONG • Evitar la duplicación 	KIIs, informes	KIIs, revisión de documentos
Prioridades transversales	¿En qué medida se integraron el medio ambiente y la RRD?	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas para reducir la pérdida y el desperdicio de agua • Características de almacenamiento y resiliencia de los hogares 	Informes, debates sobre grupos focales, entrevistas con informantes clave	Revisión de documentos, debates sobre grupos de discusión, entrevistas con entrevistadores

		Componentes explícitos de RRD		
Comunicación y difusión	¿Qué tan bien se incorporaron la diversidad cultural y el conocimiento local?	<ul style="list-style-type: none"> • Influencia de los comités locales • Adecuación cultural de los métodos • Satisfacción de la comunidad con la participación 	Grupos focales, entrevistas con participantes clave, encuestas	Grupos focales, entrevistas con participantes clave, encuestas
	¿Qué tan bien promovió la intervención el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género?	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de las mujeres en actividades • Cambios en la conciencia y la confianza • Participación a través de las estructuras de mujeres 	Grupos focales, entrevistas con participantes clave, encuestas	Grupos focales, entrevistas con participantes clave, encuestas
Comunicación y difusión	¿Se han compartido eficazmente los informes de progreso y las lecciones aprendidas?	<ul style="list-style-type: none"> • Informes periódicos a donantes y socios • Intercambio de información con instituciones locales • Evidencia de difusión del aprendizaje 	Informes, KII	Revisión de documentos, KII

Anexo 2: Metodología detallada

Metodología de evaluación

AWRAD empleó un enfoque de métodos mixtos y un enfoque de triangulación que combinó herramientas de recopilación de datos tanto cuantitativas (cuestionario de encuesta) como cualitativas (grupos focales, entrevistas en profundidad con beneficiarios y entrevistas con informantes clave) para lograr los objetivos de evaluación del proyecto. La siguiente sección detalla las herramientas de investigación.

Revisión de escritorio

AWRAD realizó una revisión exhaustiva de los documentos pertinentes del proyecto proporcionados por el ACPP y el PHG. Además, revisó literatura y materiales externos, así como otros informes y estadísticas relevantes, como el censo de población, vivienda y asentamientos de la PCBS, los perfiles de las aldeas y las condiciones políticas.

Entrevistas a informantes clave (EIC)

El equipo llevó a cabo nueve entrevistas con cinco informantes clave, incluidos los socios implementadores y los consejos locales que participaron en la implementación del proyecto y se beneficiaron del mismo en las regiones objetivo.

Los principales objetivos de estas entrevistas fueron evaluar el impacto del proyecto y sus actividades en los beneficiarios, la alineación y coherencia con otras intervenciones, el logro de sus objetivos, el impacto y la sostenibilidad.

La siguiente es la lista de entrevistas realizadas a lo largo del proceso de evaluación:

Mesa2:Lista de entrevistas realizadas

#	Organización	KIIs
1	PHG	Sami Hamdan (hombre)
2	PSCCW	Rawan (mujer)
3	Consejo del pueblo - Osarin	Moataz Adel Adali (Hombre)
4	Consejo de la aldea - Jurish	Mohammed Al-Hajj Mohammed (Hombre)
5	Ayuntamiento – Majdal bani Fadel	Rami (Macho)

Discusiones en grupos focales (FGD)

El equipo de investigación realizó un grupo focal en cada una de las tres comunidades objetivo. En las sesiones se evaluaron los efectos de las actividades recibidas, las intervenciones del proyecto, como los beneficios y cambios derivados de su participación en talleres, capacitaciones, etc., y los beneficios que los beneficiarios habían obtenido. Los participantes se seleccionaron de las listas obtenidas de PHG.

La lista de grupos de discusión y el número de participantes se ilustra a continuación:

Mesa3:Lista de grupos focales realizados

#	Tipo de participantes	Ubicación	Número de participantes	Femenino	Masculino
1	Beneficiarios de PARC y PHG	Osarín	16	4	12
2	Beneficiarios de PARC, PSCCW y PHG	Jurish	18	8	10
3	Beneficiarios de PARC, PSCCW y PHG	Majdal bani Fadel	19	11	8
Total			53	23	30

Encuesta

Nuestro equipo recopiló los datos de 63 beneficiarios por teléfono mediante encuestas. Cada categoría de beneficiario tenía preguntas específicas relacionadas con las actividades que recibía. La siguiente tabla ilustra la muestra objetivo alcanzada:

Mesa4: Distribución de la muestra de la encuesta

Variable		Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	32	51%
	Femenino	31	49%
Domicilio	Osarín	22	35%
	Jurish	22	35%
	Majdal bani Fadel	19	30%
Actividad	Capacitación sobre los derechos de las mujeres y el derecho al acceso a los recursos hídricos	26	41
	Beneficiario de intervenciones hídricas	34	54
	Ambos	3	5

Anexo 3: Análisis del logro de resultados

Objetivo Específico (OE) / Resultados Esperados	Indicadores objetivamente verificables	Valor inicial	Valor esperado	Valor alcanzado	Grado de logro %
Objetivo Específico (OE)	Mejorar el acceso a agua potable de calidad para consumo humano para 3.995 personas en Osarin y Jurish (1.958 mujeres/niñas, 2.037 hombres/niños) mediante la instalación y rehabilitación de 2.400 metros lineales de tuberías de acero, mes 18	3.995 personas (1.958F, 2.037M) con acceso deficiente a agua potable de calidad en Osarin y Jurish	3.995 personas (1.958F, 2.037M) experimentan un mejor acceso a agua potable de calidad en Osarin y Jurish	4.144 personas (2.031 mujeres y 2.113 millones) experimentan un mejor acceso a agua potable de calidad en Osarin y Jurish	104%
	Se mejoró el acceso a una cantidad adecuada de agua potable para 3.231 personas en Majdal Bani Fadil (1.583 mujeres/niñas, 1.648 hombres/niños) mediante la instalación de 9 tanques de almacenamiento de agua, mes 18	3.231 personas (1.583F, 1.648M) con acceso deficiente a una cantidad adecuada de agua potable en Majdal Bani Fadil	3.231 personas (1.583F, 1.648M) mejoran su acceso a una cantidad adecuada de agua potable en Majdal Bani Fadil	3.351 personas (1.641F, 1.709M) mejoran su acceso a una cantidad adecuada de agua potable en Majdal Bani Fadil	104%
	Liderar procesos de transformación de prácticas y procedimientos para la gestión y mantenimiento de los servicios de agua y saneamiento con perspectiva de género en Osarin, Jurish y Majdal Bani Fadil, Nablus, Cisjordania, Palestina, mes 18	40% (46% según la evaluación previa a la capacitación) de las personas objetivo con conocimientos de gestión y mantenimiento de servicios WASH con perspectiva de género	60% de las personas objetivo con conocimientos de gestión y mantenimiento de servicios WASH con perspectiva de género	98% de las personas objetivo con conocimientos de gestión y mantenimiento de servicios WASH con perspectiva de género	163%
	Promovió el proceso de transformación de las políticas y prácticas de las Autoridades de	85.800 titulares de obligaciones (TTOO) y 198.000 titulares de	130.000 titulares de obligaciones (TTOO) y 800.000 titulares de	375 garantes de derechos (israelíes e internacionales)	100%

	Ocupación Israelíes que permiten continuas violaciones del DIH/DIDH contra la población palestina bajo ocupación, mes 18	derechos (TTRR) expuestos a información actualizada y análisis sobre violaciones	derechos (TTRR) expuestos a información actualizada y análisis sobre violaciones	directamente involucrados: amplia documentación y análisis difundidos a través de informes, blogs y plataformas digitales, llegando a varios cientos de miles de usuarios.	
Resultado esperado I	Mejorar el acceso a agua potable de calidad para consumo humano para 3.995 personas en Osarin y Jurish (1.958 mujeres/niñas, 2.037 hombres/niños) mediante la instalación y rehabilitación de 2.400 metros lineales de tuberías de acero, mes 18	3.500 metros de tuberías con alta probabilidad de fugas y contaminación de aguas residuales	1.100 metros de tuberías con alta probabilidad de fugas y contaminación de aguas residuales	960 metros de tuberías con alta probabilidad de fugas y contaminación de aguas residuales	106%
	Se mejoró el acceso a una cantidad adecuada de agua potable para 3.231 personas en Majdal Bani Fadil (1.583 mujeres/niñas, 1.648 hombres/niños) mediante la instalación de 9 tanques de almacenamiento de agua, mes 18	Pérdidas equivalentes al 26% del agua suministrada a las comunidades	Pérdidas equivalentes al 20% del agua suministrada a las comunidades	Pérdidas equivalentes al 19,15% del agua suministrada a las comunidades	114%
	Aumentar en 210 personas (103 mujeres/niñas, 107 hombres/niños) el número de residentes conectados a la red de agua en las comunidades de Osarin y Jurish, mes 18	735 personas con conexión deficiente o inexistente a la red de agua en las comunidades identificadas	525 personas con conexión deficiente o inexistente a la red de agua en las comunidades identificadas	(735–220) = 515 personas con conexión deficiente/inexistente a la red de agua en las comunidades identificadas	105%
	Aumentar en un promedio de 10 LCD la disponibilidad de agua potable de calidad para uso doméstico para 210 personas (103 mujeres/niñas, 107 hombres/niños) en Osarin y Jurish, mes 18	Consumo promedio de 40 LCD/hogar (Jurish) y 51 LCD/hogar (Oesarin)	Aumento del consumo medio a 50 LCD/hogar (Jurish) y 61 LCD/hogar (Oesarin)	Aumento del consumo medio a 66,5 LCD/hogar (Jurish) y 67,3 LCD/hogar (Oesarin)	133% (Jurish) / 110% (Oesarin)

	Conectar a 30 familias (103 mujeres/niñas, 107 hombres/niños) a la red de agua potable en Osarin y Jurish, mes 18	105 familias con conexión deficiente o inexistente a la red de agua en las comunidades identificadas	75 familias con conexión deficiente o inexistente a la red de agua en las comunidades identificadas	63 (105–42) familias con conexión deficiente o inexistente a la red de agua en las comunidades identificadas	140%
	Garantizar el acceso al agua potable para uso doméstico a 63 (93) personas (31 (49) mujeres/niñas, 32 (44) hombres/niños) que enfrentan dificultades para acceder a los recursos hídricos en Majdal Bani Fadil, mes 18	40 familias con insuficiente capacidad de almacenamiento de agua para uso doméstico	31 familias con insuficiente capacidad de almacenamiento de agua para uso doméstico	22 familias con insuficiente capacidad de almacenamiento de agua para uso doméstico	200%
	Aumentar en 60 m ³ el agua potable disponible para uso doméstico para 63 personas (31 mujeres/niñas, 32 hombres/niños) en Majdal Bani Fadil, mes 18	Capacidad de almacenamiento de 10m ³ /hogar	Aumento de la capacidad de almacenamiento a 70 m ³ /hogar	Aumento de la capacidad de almacenamiento a 60 m ³ /hogar (50+10)	83%
Resultado esperado 2	Fortalecer las capacidades de 15 integrantes de los equipos del PHG (8 hombres y 7 mujeres) en la transversalización de género en el diseño e implementación de proyectos de agua y saneamiento, mes 18	10% del personal de PHG con conocimientos sobre la incorporación de la perspectiva de género en el ciclo del proyecto WASH	El 60% del personal de PHG tiene conocimientos sobre la incorporación de la perspectiva de género en el ciclo del proyecto WASH	El 68% del personal de PHG (15 de ellos, 8 mujeres) tiene conocimientos sobre la incorporación de la perspectiva de género en el ciclo del proyecto WASH	113%
	Promover la participación de las mujeres en las diferentes fases de la gestión de los recursos hídricos, tanto en el ámbito privado como en el público, mediante la capacitación de 30 personas (al menos 50% mujeres) en el tema, mes 18	40% de las personas objetivo capacitadas en infraestructura hídrica a nivel comunitario y gestión de recursos hídricos	60% de las personas objetivo con capacidad para la gestión de infraestructura hídrica y recursos hídricos a nivel comunitario	98% (93 participantes, de ellos 32 mujeres) de las personas objetivo con capacidad para la gestión de infraestructura hídrica y recursos hídricos a nivel comunitario	163%
	30 (39 reales, de ellos 32 mujeres) titulares de derechos y garantes de	El 40% de las personas objetivo tienen	El 60% de las personas objetivo tienen	El 98% de las personas objetivo tienen	163%

	deberes (al menos el 50 % mujeres) son conscientes de la reproducción de los roles y responsabilidades de género en sus hogares e identifican necesidades de desigualdad con respecto a las condiciones de WASH, mes 18	conocimiento de los roles y responsabilidades desiguales de género en sus hogares.	conocimiento de los roles y responsabilidades desiguales de género en sus hogares.	conocimiento de los roles y responsabilidades desiguales de género en sus hogares.	
	30 titulares de derechos y garantes de deberes (93 de ellos 32 mujeres) (50% mujeres) fortalecen su rol como gestores y promotores del adecuado mantenimiento de la infraestructura hídrica en sus hogares y cuentan con herramientas para ejercer su poder de decisión en asuntos familiares relacionados con WASH, mes 18	30% de personas objetivo con la capacidad/conocimiento para el mantenimiento adecuado de la infraestructura hídrica en sus hogares	60% de las personas objetivo con la capacidad/conocimiento para el mantenimiento adecuado de la infraestructura hídrica en sus hogares	100% de personas objetivo con la capacidad/conocimiento para el correcto mantenimiento de la infraestructura hídrica en sus hogares	167%
	Establecer un mecanismo de rendición de cuentas para la presentación de quejas por parte de la población destinataria de las actividades, siguiendo el estándar humanitario esencial 5, mes 18	No existen buzones de quejas para presentar en Osarin, Jurish y Majdal Bani Fadil	Existen 3 buzones de quejas para presentar en Osarin, Jurish y Majdal Bani Fadil	Existen 3 buzones de quejas para presentar en Osarin, Jurish y Majdal Bani Fadil	100%
Resultado esperado 2	Datos, información y análisis creíbles y actualizados recopilados, analizados y publicados para informar al público y al discurso político sobre las violaciones de los derechos humanos contra la población palestina bajo ocupación, mes 18.	Datos basados en cartografía e imágenes aéreas actualizados hasta 2022	Datos basados en cartografía e imágenes aéreas actualizadas hasta el año de implementación del proyecto.	Los datos basados en cartografía, monitoreo de campo e imágenes aéreas se actualizaron durante todo el período de implementación del proyecto (2024-2025), lo que garantiza un análisis actualizado sobre la expansión de asentamientos, la expropiación de tierras	100%

			y las violaciones relacionadas.	
I 30.000 titulares de derechos (65.000 hombres y 65.000 mujeres) y 300.000 personas (150.000 hombres, 150.000 mujeres) con mayor información sobre las violaciones del DIDH y el DIH en Palestina, sensibilizando a la opinión pública israelí, palestina e internacional y a los responsables de la toma de decisiones, mes 18.	Se llevaron a cabo campañas de promoción y educación que llegaron a 93.000 personas, según datos de 2022.	Se llevaron a cabo campañas de promoción y educación que llegaron a 130.000 titulares de derechos y obligaciones y a 300.000 personas.	Las campañas de promoción y educación llevadas a cabo durante el período del proyecto alcanzaron a aproximadamente 130.000 titulares de derechos y titulares de obligaciones y a 300.000 personas.	100%
Se promovió la información, la concienciación y la sensibilización de al menos 15 titulares de derechos israelíes sobre las consecuencias de la expansión de los asentamientos y la violación sistemática del DIH/DIDH de la población palestina por parte de las fuerzas de seguridad israelíes y los colonos, mes 18.	0 titulares de derechos israelíes son conscientes de la expansión de los asentamientos y de las violaciones sistemáticas del DIH y el DIDH en los TPO.	15 titulares de derechos israelíes son conscientes de la expansión de los asentamientos y de las violaciones sistemáticas del DIH y el DIDH en los TPO.	Al menos 15 titulares de derechos israelíes participaron directamente y fueron informados sobre la expansión de los asentamientos y las violaciones sistemáticas del DIH y el DIDH en los TPO mediante sesiones informativas, reuniones y difusión específica durante el proyecto.	100%
Alrededor de 500.000 israelíes (250.000 hombres / 250.000 mujeres) expuestos a mensajes y análisis sobre los asentamientos, el proceso de anexión de los TPO y su relación con las violaciones del DIH y el DIDH	340 mil personas expuestas a información actualizada y análisis sobre violaciones.	500 mil personas expuestas a información actualizada y análisis sobre violaciones.	Aproximadamente 500.000 personas estuvieron expuestas a información y análisis actualizados sobre la expansión de los	100%

	contra la población palestina, a través de materiales de promoción, mes 18.			asentamientos, los procesos de anexión y las violaciones relacionadas con el DIH y el DIDH a través de materiales de promoción, cobertura mediática y difusión digital, cumpliendo el valor final esperado y superando la cifra de referencia.	
--	---	--	--	--	--

Anexo 4: Referencias

- Comité DESC. (2003). Observación General N° 15: El derecho al agua (Artículos 11 y 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales). Naciones Unidas.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (1949). Convenio de Ginebra (IV) relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (1949a). Convenio de Ginebra (IV) relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra, artículo 55: Alimentos y suministros médicos para la población.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (1949b). Convenio de Ginebra (IV) relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra, artículo 56: Higiene y salud pública (comentario).
- Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios. (2022). OCHA sobre el Mensaje: Principios Humanitarios.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (s.f.). Sobre agua y saneamiento.
- Asociación Esfera. (2018). Manual Esfera: Carta Humanitaria y Normas Mínimas en la Respuesta Humanitaria (edición de 2018).
- Naciones Unidas. (1966). Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.
- Naciones Unidas. (1979). Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW).
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2010). El derecho humano al agua y al saneamiento (A/RES/64/292).

Anexo 5: Evidencia fotográfica y observacional

Grupos de enfoque focal de Osarin





Grupos de discusión de Majdal Bani Fadel





Grupos focales jurídicos



Anexo 6: Resumen ejecutivo en árabe (para compartir)

الملخص التنفيذي

نفذ هذا التقييم النهائي لمشروع "تعزيز حقوق وكرامة الشعب الفلسطيني الواقع تحت الاحتلال، مع تركيز خاص على الحق في المياه والمساواة بين (3) أويسارين جورش قری في (PHG) الفلسطينيين الهيدرولوجيين مجموعة مع بالشراكة (ACPP) التعاون موسسة نفته الذي ، (AACID 23).

اعتمد التقييم منهجية مختلطة (كمية ونوعية)، وتناول التقييم النهائي الأبعاد الرئيسية التالية: الملائمة، الفعالية، الكفاءة، الأثر، الاستدامة والترابط، المشاركة، التنسيق والمواءمة، القضايا القطاعية (مثل النوع الاجتماعي، الاعاقة، ...) والتواصل ونشر النتائج.

ات أبرز نتائج التقييم كالتالي؛

الملائمة

جاء التدخل متوافقاً بدرجة عالية مع الاحتياجات ذات الأولوية لدى الفئات المستهدفة. فقد جرى تحديد انعدام الأمن المائي المزمن باستمرار بوصفه التحدي الأكثر إلحاحاً الذي يؤثر على استقرار الأسر وسبل عيشها وكرامتها. واستجاب المشروع لهذه الاحتياجات بشكل مباشر من خلال تأهيل شبكات المياه، وربط المنازل بالشبكات، وتنفيذ أنظمة تجميع مياه الأمطار، باستخدام حلول تقنية ملائمة للبيئة. كما انسجم التدخل مع المبادئ الإنسانية، وأسهم في تعزيز الحق في المياه والالتزامات المتعلقة بعدم التمييز بموجب القانون الدولي.

الفعالية

حقق المشروع أهدافه ونتائج المتوقعة. فقد جرى تنفيذ مخرجات البنية التحتية الأساسية وفقاً للأهداف المخططة أو تجاوزها، وأكدت إفادات المستفيدين أن هذه المخرجات انعكست في تحسن استمرارية تزويد المياه، وتراجع الاعتماد على استراتيجيات التكيف المكلفة، وتحسين الاستقرار الأسري. وأسهمت الأنشطة القائمة على النهج الحقوقي والمساواة بين الجنسين في رفع مستوى الوعي وتعزيز التفاعل مع الجهات المحلية المسؤولة، وإن كانت نتائج المكونات «الناعمة» «متفاوقة» بين المجتمعات المستهدفة.

وقد دعمت الانضباط المالي، والإدارة التكيفية، وهياكل التنسيق الفعالة عملية التنفيذ. وتعود القيود المتبقية على الكفاءة في المقام الأول إلى ظروف التشغيل الخارجية، وليس إلى نقاط ضعف إدارية داخلية.

Alá

حق التدخل آثاراً إيجابية واضحة على المستفيدين. فقد أدى تحسين الوصول إلى المياه بشكل أكثر موثوقية إلى تحسين ظروف المعيشة وخفض إنفاق الأسر على شراء المياه، مما عزز قدرتها على التكيف. كما دعمت تحسينات المياه الأنشطة المدرة للدخل والاستقرار السكني في المناطق المحرومة. وفي سياق الاحتلال، أسهم المشروع في حماية الحقوق والكرامة من خلال الحد من أشكال الهرمان واستراتيجيات التكيف الضارة، وتعزيز قدرة السكان على مساعدة الجهات المسؤولة عن تقديم الخدمات.

الاستدامة والترابط

تعززت الاستدامة من خلال بنية تحتية متينة، وترتيبات مدمجة للملكية المحلية والتنسيق، وأنشطة موجهة لبناء القدرات. وأسهمت اللجان المشتركة والتعاون مع المجالس المحلية في تعزيز استمرارية الخدمات بعد انتهاء المشروع. ومع ذلك، تبقى الاستدامة عرضة لمخاطر موضوعية، تشمل قيود الوصول وانعدام الأمن، وعدم اكتمال تغطية الشبكات على مستوى المناطق كافة، وتفاوت مستوى الإرشاد المتعلق بالتشغيل والصيانة والاستخدام الآمن.

المشاركة وأشراك أصحاب المصلحة

كانت مشاركة المجتمع قوية خلال مرحلتي التنفيذ والمتابعة، ولا سيما من خلال اللجان المحلية والمجالس القروية التي أسهمت في تحديد الأولويات و اختيار المواقع والإشراف، إضافة إلى تعاون المجتمع ومساهماته. في المقابل، كانت المشاركة خلال مرحلتي التصميم والتخطيط أكثر محدودية، واعتمدت بشكل رئيسي على هياكل قيادية، مما يشير إلى وجود مجال لتوسيع المشاركة وجعلها أكثر شمولاً في التدخلات المستقبلية.

التنسيق والمواءمة

أظهر المشروع درجة عالية من الاتساق والتنسيق مع الجهات الفاعلة ذات الصلة في القطاع، ومع الهيئات ذات العلاقة في تقديم الخدمات المحلية. وتم تطبيق آليات تنسيق واضحة لتجنب الازدواجية وتعزيز التكامل، بما في ذلك التنسيق مع الجهات الرسمية، ومنصات التنسيق، والمجالس المحلية، وهيئات تقديم الخدمات المشتركة.

القضايا عبر القطاعية (مثل النوع الاجتماعي، الاعاقة، العمر،)

تم إدماج البعد البيئي بشكل أساسي من خلال الخيارات التقنية التي تحد من فقد المياه، ومن خلال محتوى توعوي حول إدارة المياه والمارسات المرتبطة بها. في المقابل، ظل إدماج الحد من مخاطر الكوارث (على بالقدرة تتفق فوائد ظهرت إذ كبير، حد إلى ضمنيا (DRR) الهياكل عبر بقعة المحلية والمعرفة الثقافية النوع إدماج وتم. الكوارث مخاطر من للحد ومتكلمة واضحة حزمة بثورة دون، التخزين قرات وزيادة التحتية البنية تحسين خلال من الصمود مستوى على النساء تمكن في جيداً تقدماً التدخل حق فقد، الاجتماعي النوع صعيد على أما، التفاعل وأنماط، والإشراف، الواقع وتحديد، المستفيدين اختيار في أثرت التي المجتمعية محدودة تزال لا الجنسين بين القوة علاقات في مستدام أو أعمق هيكل تغير إحداث على الأدلة أن غير، والفعالية والمشاركة الوعي التواصلي ونشر النتائج

يبعد أن إعداد التقارير المرحلية كان فعالاً ضمن قنوات المسائلة والتنسيق الأساسية، في حين أن نشر الدروس المستفادة خارج نطاق التقارير الرسمية ظل أقل انتظاماً وأقل توثيقاً.