

**EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO: Promoción de sistemas de producción y comercialización hortícola liderados por mujeres y resilientes al cambio climático en la comuna rural de Oulampane, Senegal.**

**INFORME FINAL**

**Noviembre 2025**

## SIGLAS

ACPP	Asamblea de Cooperación por la Paz
ADR	Agencia de Desarrollo de la Región de Ziguinchor
DyTAEL	Dinámica Nacional de Transición Agroecológica
FENAB	Federación Nacional de Agricultura Ecológica
GPF	Grupos de promoción femenina
MAP	Marco de Asociación País
ODD	Objetivos de Desarrollo Durable
PSE	Plan Senegal Emergente
SNEEG	Estrategia Nacional para la Equidad y la Igualdad de Género
USOFORAL	Comité Regional de Solidaridad de las Mujeres por la Paz en Casamance (Comité Régional De Solidarité Des Femmes pour la Paix en Casamance)
TTDD	Titulares de derechos
TTRR	Titulares de responsabilidades
TTOO	Titulares de obligaciones

SIGLAS .....	2
1. INTRODUCCIÓN .....	5
2. METODOLOGIA .....	6
2.1. Limitaciones de la evaluación .....	8
3. CONTEXTO DE INTERVENCIÓN .....	9
4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.....	12
4.1. Pertinencia .....	12
4.2. Eficacia .....	17
4.3. Eficiencia .....	26
4.4. Impacto .....	29
4.5. Sostenibilidad .....	30
4.6. Criterios transversales.....	31
4.6.1. Apropiación y fortalecimiento institucional.....	32
4.6.2. Enfoque de género .....	33
4.6.3. Sostenibilidad Ambiental .....	35
4.6.4. Diversidad cultural .....	36
5. CONCLUSIONES .....	38
6. RECOMENDACIONES.....	39
7. ANEXOS .....	41
7.1. Memoria de trabajo de campo .....	41
7.2. Matriz de evaluación.....	43
7.3. Plan de comunicación y difusión .....	57
7.4. Guías de entrevistas.....	58
7.5. Guías de grupos de discusión.....	60



# 1. INTRODUCCIÓN

---

Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP) trabaja desde hace muchos años en el departamento de Ziguinchor en Senegal. Dentro de su estrategia de trabajo destaca la colaboración con la organización local “Comité Regional de Solidaridad de las Mujeres por la Paz en Casamance” (USOFORAL) para la puesta en marcha de proyectos relacionados con el acceso de las mujeres a la tierra y los bienes de producción agrícola, como medio de mejorar sus condiciones de vida y promover la igualdad de género.

El último proyecto puesto en marcha ha sido el proyecto financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo (AACID): *“Promoción de sistemas de producción y comercialización hortícola liderados por mujeres y resilientes al cambio climático en la comuna rural de Oulampane, Senegal”*. El proyecto fue financiado con 300.000 euros en la convocatoria de 2022 y ha sido implementado entre el 7 de febrero de 2023 y el 27 de mayo de 2025. Su **objetivo principal** ha sido el de “contribuir a la generación de estrategias locales para el desarrollo orientadas a la sostenibilidad social, ambiental y económica de mujeres y jóvenes en comunidades rurales de la Región de Ziguinchor” a través del impulso de *“modelos de desarrollo económico local desde la comuna de Oulampane, liderados por mujeres y basados en la producción agrícola ecorresponsable, articulados en la dinámica nacional de transición agroecológica”*.

El proyecto se ha focalizado en el trabajo dos pueblos del municipio de Oulampane: Grand Koulaye y Yabocounda, estando destinado directamente a la población de estos pueblos y de manera principal a las mujeres (6.982 personas habitantes del municipio - 4.647 mujeres y 2.335 hombres).

EL proyecto había previsto la consecución de 4 resultados: 1) el incremento de la autonomía de 173 mujeres asociada a la gestión sostenible de tierras comunitarias, la mejora de la capacidad productiva y a la rentabilidad económica que ésta le aporta; 2) participación de 173 productoras rurales en iniciativas de desarrollo económico local y supralocal generadoras de ingresos puestas en marcha desde los 2 GIEs constituidos en los GPFs de Yabocounda y Grand Koulaye; 3) La mejora de la capacidad de incidencia político-social sobre los derechos de las mujeres rurales y su utilidad práctica para las organizaciones de mujeres de la comuna de la Federación de Organizaciones Femeninas de Oulampane (2439 mujeres) y 4) la mejora de la visibilidad y el arraigo territorial en Ziguinchor de la Red nacional de organizaciones por la Transición ecológica (DyTAES), así como la mejora del diálogo intermunicipal, regional y nacional entre TTDD, TTRR y TTOO de la región.

Este documento recoge los resultados de la evaluación externa final que se basan en el análisis participativo de la acción en base a los criterios de pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad, además de otros cuatro criterios transversales que analizan la integración en el proyecto del enfoque de género para el desarrollo, el nivel de consideración

del enfoque de fortalecimiento institucional, la inclusión de un enfoque de medio ambiente y la consideración de factores ligados a la promoción de la diversidad cultural. El objetivo último de la evaluación ha sido el de analizar la intervención en base a los criterios de evaluación de la cooperación andaluza, permitiendo así obtener conclusiones sobre el funcionamiento, los resultados y los efectos del proyecto que sirvan para orientar futuras acciones. La evaluación ha sido llevada a cabo entre agosto y noviembre de 2025 y ha incluido una visita a terreno entre el 15 y el 18 de septiembre de 2025. La evaluación ha sido realizada por la experta externa Antonia María Carrión López.

Este documento se divide en dos partes diferentes. En la primera parte, se presenta tanto el proyecto objeto de evaluación como el contexto de intervención en el que se ha implementado y las actividades desarrolladas. Esta sección recoge igualmente el enfoque y la metodología seguida por el trabajo evaluativo. En la segunda parte, se presenta el análisis de la intervención según los diferentes criterios de evaluación, así como las conclusiones y recomendaciones principales.

## 2. METODOLOGIA

---

La metodología ha estado basada de manera principal en la “Cosecha de resultados” (outcome harvesting). Se trata de una metodología que pone el énfasis en los resultados. En lugar de medir lo que se hizo, identifica y da sentido a lo que cambió, en términos de comportamientos, relaciones, acciones, actividades, políticas o prácticas, y explora cómo una intervención contribuyó a esos cambios. Pone énfasis en el proceso de cambio, buscando revelar cómo los resultados individuales —ya sean positivos o negativos, previstos o imprevistos— contribuyen a transformaciones más amplias a nivel de sistema. Una vez conocido el cambio, se ha evaluado si los procesos, metodologías y recursos empleados para conseguirlos fueron los óptimos y si las transformaciones conseguidas responden a las esperadas en el documento de formulación.

Por lo tanto, la investigación incorpora enfoques tanto basados en procesos como en resultados, destacando la teoría del cambio y examinando cómo las acciones realizadas a nivel local y nacional para apoyar a los GPF impactan a las mujeres y sus vidas a nivel individual, familiar, comunal y en las relaciones de género de manera más estructural.

El enfoque evaluativo se ha desarrollado como un ejercicio de reflexión facilitado por la evaluadora, pero protagonizado por las personas implicadas en la intervención en sus distintos roles: participantes directas, comunidades, personal técnico y autoridades locales. Se configura así, como un proceso participativo que favorece una mayor apropiación tanto del proceso de evaluación como de sus resultados, y que contribuye, además, a la integración de las recomendaciones en futuras intervenciones del mismo ámbito.

Este proceso de análisis de la información se ha basado en los criterios de evaluación de la OCDE y utilizados por la cooperación española de manera general: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. Además, ha incluido una serie de criterios necesarios para poder evaluar la inclusión de enfoques transversales en la intervención los cuales también se relacionan con la inclusión de los principios de calidad de la cooperación andaluza. En este

sentido la evaluación ha incluido los criterios de: género en desarrollo, sostenibilidad medioambiental, apropiación y fortalecimiento institucional y respeto de la diversidad cultural.

La evaluación incluye el enfoque de género como eje principal de análisis, teniendo en cuenta como las desigualdades entre los sexos se han tenido en cuenta en las diferentes fases de la intervención y cómo la intervención ha ayudado a reducir las desigualdades entre los dos sexos.

La evaluación se ha estructurado en tres fases:

- a) **Fase de preparación**, consistente en la revisión documental y la planificación del trabajo de campo;
- b) **Fase de terreno**, realizada entre el 15 y el 18 de septiembre de 2025;
- c) **Fase de conclusiones**, dedicada al análisis de los datos recopilados y a la elaboración del informe final.

La metodología empleada se ha basado en técnicas de investigación cualitativa. La información se recopiló mediante tres instrumentos principales: a) revisión documental, b) entrevistas semiestructuradas y c) grupos de discusión.

En lo que se refiere a la **revisión bibliográfica**, los principales documentos revisados han sido:

- ✓ Documento de formulación del proyecto y solicitudes de modificación.
- ✓ Línea de base inicial.
- ✓ Informes de seguimiento (intermedio y final).
- ✓ Informes de las formaciones.
- ✓ Actas de reuniones de coordinación.
- ✓ Planes de negocio de los GPF.
- ✓ Otras fuentes de verificación.

En cuanto a las **entrevistas**, se han realizado 13 entrevistas semi estructuradas con actores clave con la finalidad de obtener información sobre el contexto de evaluación y sobre las fuerzas y debilidades de la intervención<sup>1</sup>.

Por último, se han realizado dos **grupos de discusión** con las agrupaciones locales y los grupos de gestión constituidos en el marco del proyecto. Estos encuentros colectivos han servido para entender mejor su percepción sobre el proyecto, los aprendizajes realizados y las necesidades existentes, así como las perspectivas futuras<sup>2</sup>.

Focus groups	Participantes
Comité de gestion du GPF de Yabocounda / Mujeres participantes en el GPF	18 mujeres
Comité de Gestión du GPF de Grand Koulaye	16 mujeres, incluida una mujer con

---

<sup>1</sup> Ver guía de los grupos de discusión en el Anexo 4.

<sup>2</sup> Ver guía de los grupos de discusión en el Anexo 5.

/ Mujeres participantes en el GPF	diversidad funcional.
-----------------------------------	-----------------------

Además, la visita de terreno permitió complementar estos insumos mediante la observación directa de la intervención y de los procesos comunitarios asociados a su ejecución. Estas observaciones han sido integradas de forma sustantiva en la formulación de las conclusiones y recomendaciones de la evaluación.

En el anexo 2 se recoge la memoria del trabajo de campo y en el anexo 5 la matriz de evaluación que ha guiado el análisis.

## 2.1. Limitaciones de la evaluación

La intervención presentaba, en términos generales, un alto nivel de evaluabilidad, ya que existían condiciones adecuadas para acceder a la información necesaria. Sin embargo, durante el proceso se identificaron diversas limitaciones que conviene señalar para comprender mejor el alcance de los resultados obtenidos.

En primer lugar, la visita de terreno tuvo lugar en un periodo de elevada carga de trabajo tanto para los equipos de USOFORAL como para las comunidades participantes. Esta situación dificultó en algunos momentos garantizar su disponibilidad para participar en los encuentros previstos. A ello se sumó el tiempo limitado destinado al trabajo de campo, lo que obligó a adaptar agendas y a concentrar las actividades en un calendario muy ajustado. Como consecuencia, algunos actores clave no pudieron ser entrevistados, entre ellos: Dinámica para la transición agroecológica de Senegal, la Confederación Regional de Organizaciones Femeninas de Ziguinchor y el ISEP – Instituto Nacional de Enseñanza Profesional (cuyos estudiantes finalmente no habían participado en el proyecto)<sup>3</sup>.

Asimismo, la evaluación estaba diseñada para desarrollarse preferentemente en francés, pero en los intercambios con las beneficiarias fue necesario contar con apoyo de traducción al idioma local. Aunque esta mediación lingüística permitió asegurar la comunicación, también pudo limitar la espontaneidad en algunos testimonios.

Otra limitación relevante fue la imposibilidad de realizar un taller de evaluación participativo, herramienta habitualmente útil para generar un análisis colectivo más completo con todos los actores involucrados.

También estaba prevista la realización de una encuesta individual a beneficiarias —con un máximo de 10 preguntas y administrada mediante SurveyMonkey— con el fin de medir transformaciones personales e indicadores cuantitativos del marco lógico. Finalmente, esta actividad no pudo llevarse a cabo. Para mitigar esta limitación, durante los grupos de discusión

---

<sup>3</sup> *Dynamique pour la transition agroécologique au Sénégal, la Confédération régionale des organisations féminines de Ziguinchor y el ISEP – Institut national d'enseignement professionnel.*



se fomentó la participación activa de las mujeres, permitiendo recoger información cualitativa sobre los cambios experimentados a nivel individual.

En síntesis, aun cuando existieron limitaciones relacionadas con la disponibilidad de actores, restricciones de tiempo y la imposibilidad de aplicar algunos instrumentos previstos, el proceso de evaluación dispuso de condiciones suficientes para desarrollarse adecuadamente. La disponibilidad y el acompañamiento permanente de ACP y USOFORAL contribuyeron de manera decisiva a reducir los efectos de estas limitaciones y asegurar la calidad de la información recopilada. Además, el hecho de que la evaluadora hubiera trabajado previamente en otros proyectos de ACP y USOFORAL en el mismo ámbito, facilitó un análisis cruzado y en perspectiva que ha fortalecido el análisis.

### 3. CONTEXTO DE INTERVENCIÓN

---

El proyecto se ha llevado a cabo en el Municipio de Oulampane. La comuna rural de Oulampane, situada en el departamento de Bignona dentro de la región de Ziguinchor, ocupa una posición estratégica en la Baja Casamance. Con una superficie de aproximadamente 606 km<sup>2</sup>, se extiende a lo largo de una importante zona fronteriza, compartiendo cerca de 32 km de límite con Gambia. Su territorio está delimitado al este por el río Soungrougou, que constituye una frontera natural, mientras que otras comunas rurales —Ouonck, Djibidione y Sindian— bordean sus lados sur y oeste. Administrativamente, Oulampane está dividida en seis zonas —Diango, Balankine Norte, Oulampane, Yabocounda, Dialankine y Nialokane— y reúne un total de 48 aldeas dispersas en su territorio.

El entorno de Oulampane está marcado por una importante presencia forestal, con cerca de 9.948 hectáreas clasificadas que incluyen especies variadas como los caïl-cédras, los palmerales y los fromageros. El clima sudano-saheliano impone una alternancia entre una larga estación seca, de noviembre a mayo, y una estación lluviosa más corta, de junio a octubre. La pluviometría oscila entre 800 y 1.300 mm al año, con un total de entre 50 y 66 días de lluvia según las zonas. La comuna también cuenta con una red hidrográfica articulada en torno al río Soungrougou, con un nivel freático relativamente accesible cerca del río, pero más profundo en las zonas alejadas.

En los últimos años, Oulampane ha sido escenario de importantes iniciativas ambientales y comunitarias. En 2024, una campaña de reforestación permitió la plantación de más de 1.500 árboles en varias aldeas, como respuesta a la degradación progresiva del bosque comunal, descrito como “enfermo” por las autoridades locales. Paralelamente, se organizaron consultas comunitarias sobre problemáticas de tierras y la divagación de animales, movilizándolo al conjunto de las 48 aldeas. Estas dinámicas muestran una voluntad colectiva de reforzar la gobernanza local, asegurar el acceso a la tierra y proteger los recursos naturales, al tiempo que

se apoyan iniciativas de empoderamiento —especialmente para las mujeres— y de gestión sostenible del territorio<sup>4</sup>.

**Imagen 1. Mapa de la Región de Ziguinchor.**



Fuente: ANDS, 2012<sup>5</sup>.

En lo que se refiere a la agricultura, el sector primario contribuye aproximadamente con un 16% a la riqueza de Senegal y representa cerca del 47 % de la población ocupada durante el período 2014-2023, lo que refleja el déficit de productividad del sector. Esta situación está relacionada, principalmente, con las dificultades de acceso a la tierra, el insuficiente control del agua, la degradación de los suelos, la falta de disponibilidad de insumos de calidad (semillas, fertilizantes, insumos veterinarios, etc.), el déficit de capacidades técnicas de los actores (formación y equipamiento) y la débil estructuración de las cadenas de valor. No obstante, el

<sup>4</sup> Ministère de L'agriculture, de la Souveraineté Alimentaire et de l'élevage, 2024. Projet de Valorisation des Eaux pour le Développement des Chaines de valeur (PROVALE-CV 2). Plan d'Action de Réinstallation (PAR) des travaux d'aménagement de pistes de production dans la Région de Ziguinchor. [rapport final par pistes ziguinchor provale-cv2\\_publication.pdf](#)

<sup>5</sup> ANSD, 2012. Situation économique et sociale régional 2012. Service Régional de la Statistique et de la Démographie de Ziguinchor. [SES\\_Ziguinchor-2012.pdf](#)

sector ha registrado un crecimiento anual promedio del 6,6 % entre 2014 y 2023, impulsado por el buen desempeño de la agricultura, que creció en promedio un 8,4 % anual<sup>6</sup>.

Cabe destacar que los efectos del cambio climático podrían afectar negativamente al sector primario, especialmente a la agricultura y la ganadería, cuyos rendimientos dependen en gran medida de las condiciones naturales. Esto plantea la necesidad de orientar las inversiones hacia el control del agua, la salud de los suelos, animales y plantas, la renovación del servicio de semillas, la alimentación del ganado, el fortalecimiento de la investigación, la formación y el asesoramiento, la diversificación agrícola, la promoción de prácticas agrícolas y ganaderas sostenibles y la reducción de las pérdidas poscosecha. Asimismo, el impacto del cambio climático sobre los ecosistemas y los recursos continentales afecta el papel de este sector en la seguridad alimentaria y nutricional.<sup>7</sup>

En este contexto, el acceso a la tierra representa un desafío adicional, ya que la mayoría de las personas carecen de títulos de propiedad sobre sus terrenos, lo que genera la mayoría de los conflictos locales. Esta situación es aún más crítica para las mujeres, quienes enfrentan barreras estructurales en Senegal: los hombres controlan el 93,6 % de la superficie cultivada, mientras que las mujeres gestionan apenas el 6,4 %, con una media de 1,3 hectáreas por hombre frente a 0,4 hectáreas por mujer<sup>8</sup>.

En el municipio de intervención y en la región en general, las mujeres agricultoras acceden a la tierra mediante la creación de huertas destinadas al trabajo colectivo. Estas huertas son gestionadas a través de Grupos de Interés Femenino (GPF), que tienen un doble propósito: generar beneficios económicos y fortalecer la organización social y política de las mujeres dentro de sus comunidades. Los GPF se articulan a su vez en federaciones, que poseen mayor capacidad para generar ingresos, consolidar el poder social de las mujeres y contribuir al desarrollo económico y sostenible de la región.

**Tabla . Descripción del Municipio de Oulampane<sup>9</sup>.**

<b>Región</b>	Ziguinchor (región)
<b>Departamento</b>	Bignona
<b>Superficie</b>	<b>606 km<sup>2</sup></b> , es decir, aproximadamente el 38,7 % de la superficie del arrondissement de Sindian.
<b>División interna</b>	/ Dividida en 6 “zonas”: Diango, Balankine Nord, Oulampane,

<sup>6</sup> Republique du Sénégal, 2024. Sénégal 20250, Agenda National de Transformation. Stratégie Nationale de Développement 2025 – 2029. [SND 2025 2029 SENEGAL 2050](#)

<sup>7</sup> Republique du Sénégal, 2024. Sénégal 20250, Agenda National de Transformation. Stratégie Nationale de Développement 2025 – 2029. [SND 2025 2029 SENEGAL 2050](#)

<sup>8</sup> Profil Genre Sénégal Délégation de l'Union Européenne au Sénégal Septembre 2021, disponible en [profil pays genre senegal ue 2021.pdf \(europa.eu\)](#)

<sup>9</sup> Ministère de L'agriculture, de la Souveraineté Alimentaire et de l'élevage, 2024. Projet de Valorisation des Eaux pour le Développement des Chaines de valeur (PROVALE-CV 2). Plan d'Action de Réinstallation (PAR) des travaux d'aménagement de pistes de production dans la Région de Ziguinchor. [rapport final par pistes ziguinchor provale-cv2 publication.pdf](#)

<b>Aldeas</b>	Yabocounda, Dialankine y Nialokane. Total de aldeas en la comuna: <b>48 aldeas</b> .
<b>Población total (2023)</b>	<b>14 909 habitantes</b>
— Hombres / Mujeres (2023)	7 064 hombres / 7 845 mujeres
<b>Evolución demográfica</b>	En 2013: 13 620 hab. ; en 2023: 14 909 hab.
<b>Composición étnica y religiosa</b>	Mayoría étnica: Diola (~96 %); minorías: Manjaque (~3 %), Balante (~1,5 %), otros (~0,5 %). Religión: aprox. 85 % musulmanes, 15 % cristianos.
<b>Recursos forestales / Medio ambiente</b>	Bosque y sabana: ~ 9 948 hectáreas clasificadas, con especies como cail-cédras, fromagers, palmeras, etc.
<b>Clima / Hidrografía</b>	Clima sudano-saheliano: estación seca larga (noviembre–mayo), estación lluviosa (junio–octubre); pluviometría: 800–1 300 mm/año, con 50–66 días de lluvia al año. ([African Development Bank][2]) Red hidrográfica: río Soungrougou al este, acuíferos entre 7 y 20 m en estación seca — y localmente entre 2,5 y 3 m cerca del río.
<b>Dinámicas recientes – Medio ambiente / Reforestación</b>	Agosto 2024: más de <b>1 500 árboles</b> plantados en tres aldeas de la comuna (zonas Django, Balankine Nord, Oulampane) en el marco de una campaña local de reforestación.
<b>Desafíos locales recientes</b>	Año 2025: consultas comunitarias sobre litigios de tierras y la divagación de animales, reuniendo a las 48 aldeas de la comuna, en el marco de un proyecto de empoderamiento de las mujeres y de seguridad del acceso a la tierra.

## 4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

### 4.1. Pertinencia

**Análisis de la adaptación de la formulación de la intervención al contexto en el que se desarrolla, al igual que su coherencia con las políticas públicas llevadas a cabo en la zona de intervención y la armonización de la intervención con la de otras organizaciones en terreno.**

**PREGUNTA 1: ¿El diseño de objetivos, resultados y actividades es coherente y adecuado en relación al contexto y a las áreas geográficas de intervención?**

**Conclusión 1: La lógica de intervención es coherente internamente (las actividades contribuyen a la consecución de los resultados y estos a la consecución de los objetivos). Es igualmente coherente con el trabajo realizado por ACPP y USOFORAL en la zona de intervención.**

El proyecto tiene como finalidad contribuir al desarrollo de estrategias locales sostenibles a nivel social, ambiental y económico que fortalezcan el rol de mujeres y jóvenes en las comunidades rurales de la región de Ziguinchor, en Senegal. La intervención se ha centrado específicamente en impulsar, desde dos comunidades del municipio de Oulampane, modelos de desarrollo económico local liderados por mujeres y basados en una producción agrícola ecorresponsable, integrada en la dinámica nacional de transición agroecológica. A lo largo de 27 meses, el proyecto había previsto como resultados clave: a) el incremento de la autonomía de 173 mujeres mediante la gestión sostenible de tierras comunitarias y la mejora de su capacidad productiva; b) la participación de estas productoras en iniciativas económicas locales y supralocales generadoras de ingresos a través de dos GIE; c) el fortalecimiento de las capacidades de incidencia de la Federación de Organizaciones Femeninas de Oulampane (REFECO), que agrupa a 2.439 mujeres; y d) la mejora de la visibilidad, presencia territorial y articulación multiactor de la DyTAES en la región de Ziguinchor.

Se trata, por lo tanto, de una estrategia que parte del apoyo a comunidades concretas, para vincularlas a redes más amplias, tanto a nivel comercial (a través de la creación de los GIE y la comercialización de la producción), como de organización comunitaria (REFECO) e iniciativas productivas sostenibles a nivel nacional (DyTAES). Se trata así de una estrategia de intervención totalmente pertinente al igual que ambiciosa, que debe entenderse en la evolución del trabajo de USOFORAL y ACPP en este contexto y especialmente en su rol en el apoyo a REFECO y como miembros de la DyTAES. En este sentido es positivo que la estrategia de intervención mire más allá de una intervención concreta y que se posicione en un marco estratégico más amplio de las dos organizaciones.

**Conclusión 2: La intervención responde a las necesidades de la zona de intervención y más específicamente a las necesidades de las mujeres para tener más autonomía económica y contribuir así a su desarrollo y al de sus familias, así como a las de la mejora de la producción agrícola comunitaria local.**

La estrategia de trabajo es totalmente coherente y responde a las necesidades expresadas por las mujeres y las comunidades en la zona de intervención. Esto es algo que ha sido puesto de manifiesto durante el trabajo de campo de la evaluación, pero igualmente durante el trabajo de línea de base del proyecto.

En primer lugar, se trata de una intervención que responde a las necesidades de las mujeres en materia de aumento de ingresos y capacidades para realizar tareas productivas fuera del hogar. El proyecto las ha apoyado y capacitado para que puedan desarrollar estas actividades de manera más eficiente y autónoma.

En segundo lugar, el proyecto ha trabajado para responder a muchas de las debilidades estructurales en la zona de intervención que limitan las posibilidades de producción y la generación de rendimiento económico para las mujeres y sus familias en estas comunidades. En el análisis DAFO realizado durante el levantamiento de la línea de base del proyecto, se identificaron una serie de factores que limitaban la productividad: falta de buenas prácticas y la

sobreproducción en determinados momentos que generaban pérdidas y reducían la competitividad; la ausencia de instalaciones de almacenamiento y envasado; el infra equipamiento de las explotaciones; el difícil acceso a fertilizantes; el bajo nivel de supervisión; la presencia de intermediarios lo que reduce el margen de beneficio para las productoras o el empobrecimiento del suelo. Se trata todos ellos de elementos que afectan a la productividad, la capacidad de inversión, seguimiento técnico y expansión.

Con la estrategia de intervención el proyecto ha intentado dar respuesta a muchas de estas debilidades, sobre todo a través del acondicionamiento de las dos huertas, la instalación de sistemas de riego y la formación para su uso y almacenamiento, así como a través de la formación y acompañamiento de las mujeres para la puesta en marcha de técnicas agroecológicas aplicadas a la horticultura. Además, se ha intentado facilitar la comercialización de los productos facilitando el acceso a los mercados a través de la formalización de los GIE, la creación de planes de negocio y el refuerzo de las capacidades de gestión de los GIE. Por otro lado, se ha trabajado en la reducción del aislamiento de las comunidades a través de la compra de un motocarro para facilitar así el acceso directo a los mercados. Por último, el trabajo en base a la agroecología es totalmente pertinente para reducir los efectos negativos de la actividad económica sobre los suelos, un limitante de la agricultura en la zona de intervención.

### **Conclusión 3: La estrategia de intervención se ha fundamentado en el aprovechamiento de las fortalezas y oportunidades que se presentaban en el ámbito agrícola en la zona de intervención.**

La estrategia de intervención del proyecto se ha desarrollado, además, teniendo en cuenta las fortalezas y oportunidades que fueron identificadas durante la línea de base, incluyendo: las condiciones edafoclimáticas favorables, el compromiso de las mujeres y el dinamismo tanto de los socios como de las organizaciones comunitarias, la proximidad a las zonas de consumo, la disponibilidad de tierras, la creciente demanda del mercado y la disponibilidad de socios técnicos y financieros. Esto ha hecho que la estrategia de intervención además de pertinente haya sido viable.

Por otro lado, el proyecto ha tenido en cuenta algunas de las amenazas presentes relacionadas con el uso abusivo de productos fitosanitarios, el incumplimiento de la rotación de cultivos y el descenso del nivel freático lo que perjudica la sostenibilidad del sistema productivo. El acompañamiento continuado del trabajo productivo de las mujeres ha permitido reducir los riesgos relacionados con estos factores.

### **PREGUNTA 2: ¿El proyecto responde a los intereses y capacidades de la sociedad civil y las instituciones públicas en las zonas de intervención?**

### **Conclusión 4: El proyecto se alinea de manera directa con el trabajo de ACPP y USOFORAL en la zona de intervención, así como con sus capacidades.**

USOFORAL y ACPP colaboran desde 2013 conjuntamente en el ámbito del empoderamiento de las mujeres en la región de Ziguinchor, tanto de manera específica como transversal. Gran parte del trabajo se ha focalizado en el apoyo de ACPP a USOFORAL en su labor de acompañamiento para promover la participación política y autonomía de las mujeres. El apoyo a los GPF, la consolidación de GIE y la creación y dinamización de redes de GPF como

REFECO es una estrategia transversal y duradera del trabajo de USOFORAL que ACPP ha seguido apoyando en esta intervención. Esto hace que el proyecto haya respondido de manera perfecta a los intereses de ambas organizaciones en la zona.

Asimismo, el proyecto es fruto de un proceso participativo de consulta de USOFORAL y acompañado por ACPP que ha permitido trabajar con las comunidades destinatarias desde el principio. Se trata, además, de lugares en los que USOFORAL había ya intervenido y comunidades en los que ya existía un vínculo de colaboración. Así, USOFORAL cuenta con una gran presencia en estas comunidades y es percibida como una socia de confianza y duradera. Esto aumenta su legitimidad en las comunidades, generando confianza entre las mujeres, pero también entre los hombres, lo que reduce las barreras y su reticencia a la participación de las mujeres en este tipo de actividades.

#### **Conclusión 5: El proyecto se alinea con la estrategia de ACPP.**

El proyecto es totalmente coherente con el Plan Estratégico de ACPP y más concretamente con los objetivos estratégicos 3, 4 y 5 de su Plan Estratégico 2021 – 2026.

El objetivo 3 (Contribuir a la igualdad de género y al ejercicio de los derechos de mujeres, niñas y personas del colectivo LGTBI+) incluye metas relacionadas con la promoción de la emancipación económica de las mujeres y personas pertenecientes a colectivos LGTBI+; la definición de estrategias que incidan en una mayor inserción de mujeres en los espacios de decisión y participación de las estructuras organizadas apoyadas por ACPP y la participación en procesos con titulares de obligaciones que promuevan el diseño e implementación de políticas públicas dirigidas a la igualdad de género. El refuerzo de REFECO, las formaciones de la federación sobre el acceso y control de mujeres de la tierra y de los medios de producción, el diseño y ejecución de un programa de sensibilización de REFECO sobre acceso y control de las mujeres a la tierra y gestión de recursos naturales y la organización del Día de la Mujer rural en Oulampane son acciones que refuerzan este empeoramiento colectivo de las mujeres.

El proyecto se ha enmarcado igualmente en el objetivo estratégico 4 “Promover sociedades más justas que garantizan el goce efectivo de los derechos sociales, económicos y culturales de sus poblaciones” y más específicamente a la línea de acción 4.1 que busca contribuir a que la población tenga acceso, de manera regular, permanente y libre a una alimentación sana, nutritiva y suficiente a través de entre otro, el fomento de prácticas de explotación agrícola, ganadera o pesquera respetuosas con el medio ambiente y resilientes al cambio climático.

Por último, el proyecto se enmarca igualmente en el objetivo 5 de la organización “Impulsar modelos para una transición ecológica socialmente justa” y más concretamente con la línea estratégica 1 “Contribuir a una transición ecosocial justa y a la mitigación del cambio climático” a través el fortalecimiento la infraestructura rural y oportunidades de mercado de la agricultura ecológica y de proximidad”.

#### **PREGUNTA 3: ¿El proyecto ha tenido en cuenta la armonización de las acciones con otras intervenciones de promoción del desarrollo en la zona?**

#### **Conclusión 6: El proyecto se alinea con los ODS y la estrategia de desarrollo del gobierno de Senegal en 2023 (momento de la formulación).**



El proyecto contribuye a la consecución de los *Objetivos de Desarrollo Sostenible* (ODS), y más específicamente con su objetivo número 2 para la reducción del hambre a través de la promoción de la soberanía alimentaria, el número 5, relacionado con la igualdad de género y con el objetivo número 12 que pretende garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles<sup>10</sup>.

En el momento de la formulación el proyecto se alinea igualmente con los objetivos a nivel nacional recogidos en el *Plan Senegal Emergente (PSE)*, así como en los *objetivos regionales* recogidos en el proyecto “Pôle de Développement de la Casamance au Sénégal” que incluye como un eje principal el de mejorar la *productividad agrícola de los jóvenes agricultores y agricultoras* en determinados cultivos. Por su parte, el *Plan de Acción del PSE 2024 – 2028* incluye entre sus acciones principales la estimulación de la economía rural para la creación de empleos locales y evitar el éxodo rural, algo a lo que el proyecto contribuye de manera directa<sup>11</sup>. Éste responde además a la *Estrategia Nacional para la Equidad y la Igualdad de Género (SNEEG) 2005-2015* que fue actualizada en 2016 y que preconiza la inclusión de un enfoque de género en todas las acciones destinadas a transformar la estructura de la economía, favorecer el acceso a los servicios y mejorar la gobernanza<sup>12</sup>, aspectos todos ellos tenidos en cuenta en este proyecto.

#### **Conclusión 7: El proyecto se alinea con las prioridades de la cooperación española y andaluza en la zona de intervención.**

El proyecto se alinea con las prioridades de la cooperación andaluza, para quien Senegal es un país prioritario y cuyos ejes estratégicos se alinean con los ODS, a algunos de los cuáles este proyecto contribuye. El proyecto incluye igualmente enfoques incluidos en el Plan Andaluz de Cooperación al Desarrollo vigente en el momento de la formulación<sup>13</sup>. Se trata de los enfoques siguientes: género, la consideración de la salud; la protección del medio ambiente y su gestión sostenible; el respeto a la diversidad cultural y el fortalecimiento institucional y de las organizaciones de la sociedad civil.

Por otro lado, responde también a las prioridades de la cooperación española reflejadas en el Marco de Asociación País (MAP), que otorga especial relevancia al desarrollo productivo y más precisamente al desarrollo rural<sup>14</sup>. El trabajo de la AECID en Senegal está además enfocado a la seguridad alimentaria, siendo el objetivo central de la cooperación el de “fortalecer el desarrollo productivo agrícola, ampliar el acceso a alimentos, mejorar los servicios de salud, agua potable y saneamiento, y optimizar la eficacia de las instituciones públicas”<sup>15</sup>.

---

<sup>10</sup> Ver ODD aquí : [Objetivos de Desarrollo Sostenible | Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo](#)

<sup>11</sup> Plan Sénégal Émergent (PSE) PLAN D’ACTIONS PRIORITAIRES 3 : 2024-2028. [PAP 3 -- 2024-2028 - 20 12 2023-13H38 VV 15h](#)

<sup>12</sup> La estrategia está disponible aquí : [Stratégie Nationale pour l'Equité et l'Egalité de genre au Sénégal 2016-2036 \(csoplcp.gouv.sn\)](#)

<sup>13</sup> Junta de Andalucía. Plan andaluz de cooperación para el desarrollo 2020 – 2023. [200520\\_pacode3\\_maq.pdf](#)

<sup>14</sup> Marco de Asociación País para la Cooperación Española en Senegal: [20190916\\_NP MAP Senegal\\_FR \(aecid-senegal.sn\)](#)

<sup>15</sup> Más información aquí: [AECID en Senegal - aecid.es](#)



**Conclusión 8: El proyecto interviene en un ámbito con una importante presencia de actores de la cooperación internacional y la cooperación española como Caritas, Manos Unidas o MUSOL, pero las colaboraciones a nivel operacional han sido limitadas. No obstante, la implicación de actores institucionales ha sido un factor muy positivo para generar procesos de cambios más duraderos.**

La colaboración con otros actores en la zona de intervención ha sido limitada debido a la dispersión y diversidad de las iniciativas existentes. En el territorio se desarrollan numerosos proyectos de apoyo a huertas lideradas por mujeres y a los GPF y GIE femeninos, pero la mayoría son de pequeña escala y pocas cuentan con capacidad estructuradora real. La amplia variedad de actores, sumada a la fragmentación geográfica y al elevado número de municipios con pueblos muy aislados, dificulta la creación de dinámicas de cooperación estables y la generación de sinergias que puedan conducir a cambios estructurales sostenibles. Esta complejidad territorial y sectorial ha limitado la posibilidad de coordinar esfuerzos de manera efectiva a nivel local. Esto es así a pesar de que ACPP y USOFORAL han participado de manera continua en los espacios de coordinación existentes, especialmente de la cooperación española. Sin embargo, estos intercambios no se han materializado en colaboraciones estratégicas sobre el ámbito operacional que de manera ocasional.

Así, la evaluación ha identificado que, en este contexto, USOFORAL podría haber intensificado sus esfuerzos de coordinación con otras iniciativas en las mismas zonas para compartir experiencias, aprendizajes y desafíos, promoviendo procesos más eficientes y con mayor impacto. La falta de estas sinergias reduce la efectividad global de las intervenciones y limita los beneficios percibidos por las comunidades destinatarias del proyecto.

Por otro lado, como aspecto positivo cabe destacar la participación la asociación de instituciones públicas a la intervención y principalmente la ANCAR y la GCAZ. Aunque su efectividad ha sido limitada, la implicación de este tipo de instituciones es esencial para favorecer transformaciones en el largo plazo que sean duraderas. A nivel institucional, la implicación del Ayuntamiento de Oulampane y el apoyo a la iniciativa, ha sido importante y positivo.

#### 4.2. Eficacia

**Análisis del nivel de alcance de los indicadores, resultados y objetivos establecidos en la matriz de planificación y si se han alcanzado otros resultados no esperados, tanto positivos como negativos. Pone el foco del análisis en los factores que han favorecido la consecución de resultados y los que los han impedido.**

**PREGUNTA 4. ¿El proyecto ha alcanzado los resultados esperados?**

**Conclusión 1. El proyecto ha conseguido impulsar modelos de desarrollo económico local basados en la agroecología y liderados por mujeres, en articulación con dinámicas regionales y nacionales (DyTAEL).**

EL objetivo principal del proyecto era de impulsar modelos de desarrollo económico local en la comuna de Oulampane, liderados por mujeres y basados en una producción agrícola ecorresponsable, en articulación con la Dinámica Nacional de Transición Agroecológica (DyTAEL). Para ello se pretendía trabajar en 4 resultados esperados: a) el aumento de las capacidades productivas de las mujeres, b) el refuerzo de capacidades técnicas y organizacionales de los GIE, c) el fortalecimiento de la REFECO como espacio de acompañamiento técnico, así como de sensibilización e incidencia de los derechos de las mujeres y d) la articulación de la DyTAEL en el departamento de Zinguinchor y el departamento de Binogna más precisamente.

Los indicadores seleccionados para medir el nivel de alcance de este objetivo han sido todos alcanzados, ya que se ha aumentado la producción agrícola de las mujeres (I1.OE), éstas han aumentado sus beneficios (I2.OE), se han reforzado y dinamizado a la REFECO (I3.OE) y se han articulado iniciativas de la DyTAEL en Zinguinchor y el departamento de Binogna, favoreciendo la adhesión de nuevos miembros (I4.OE).

Cabría destacar tres observaciones principales a la dinámica general de consecución de resultados esperados que ha seguido el proyecto. La primera de ellas es que el número de mujeres beneficiarias ha sido menor del esperado, a pesar de que los GPF están constituidos por 173 mujeres, activamente en el proyecto participan 132, aunque de manera indirecta beneficia al conjunto de los componentes. Además, las mujeres que han participado de manera más activa en las reuniones de constitución de los GIE y de seguimiento ha sido de 103. En segundo lugar, aunque ha habido un aumento de la producción, este no ha sido tan alto como el esperado. Este hecho no es significativo, ya que tampoco es posible comparar una producción que no está basada en la agroecología, como la utilizada antes del inicio del proyecto, con otra basada en estas técnicas como ha sido promovido por el proyecto. Por último, aunque se han reforzado las capacidades de la REFECO y los GIE, no ha sido posible evaluar el incremento real de capacidades, ya que no se realizó este tipo de análisis después de las formaciones.

<b>OE1. Impulsar modelos de desarrollo económico local desde la comuna de Oulampane, liderados por mujeres y basados en la producción agrícola ecorresponsable, articulados en la Dinámica nacional de transición agroecológica.</b>	
<b>Indicador</b>	<b>Meta alcanzada<sup>16</sup></b>
I1.OE: Aumentada en 23,5 toneladas la producción de las huertas de Yabocounda y Grand Koulaye (173 mujeres) en el primer año de producción.	La producción ha aumentado alrededor de un 57%. Aunque el aumento es menor del esperado, pero muy sustancial.
I2.OE: 173 mujeres de 2 GIEs (Grupos de	Las mujeres aumentan sus ingresos. Según

<sup>16</sup> El o color verde indica que el indicador ha sido conseguido, el color naranja que ha sido casi alcanzado y el color rojo que no lo ha sido.

Interés económico) de Yabocounda y Grand Koulaye aumentan en un 62% sus ingresos derivados de la venta de la producción hortícola agroecológica.	los cálculos de USOFORAL este ingreso es de un 111%, siendo los ingresos promedio por campaña: 79.415 FCFA/persona.
I3.OE: La Federación de organizaciones femeninas de Oulampane REFECO (2.439 mujeres) actúa como TR y agente comunitaria de movilización, incidencia y sensibilización en pro de los derechos de las mujeres.	Mujeres miembros de REFECO participan en formaciones y encuentros destinados a mejorar su conocimiento de los derechos de las mujeres y realizan acciones de promoción de derechos de mujeres rurales en Oulampane.
I4.OE: Desarrollada una alianza estratégica entre Confederación regional de organizaciones femeninas de Ziguinchor (10.500 mujeres) y TTRR y TTOO implicados en la dinámica de transición agroecológica a nivel regional y nacional.	Se articulan actividades de la DyTAEL en Binogna con el apoyo de la REFECO.

**Conclusión 2. Las mujeres de las comunidades destinatarias de la intervención han podido aumentar su autonomía, gracias al aumento de la productividad y los ingresos.**

Durante la ejecución del proyecto se avanzó en el fortalecimiento organizativo y en la puesta en marcha de las infraestructuras productivas. Tras conformar y renovar los comités de gestión de los GPF, se elaboró participativamente la línea de base y se estableció el plan de acción en cada comunidad. Tras el engranaje inicial del proyecto, se rehabilitaron las huertas de Yabocounda y Grand Koulaye, incluyendo cercados, letrinas, almacenes y pozos, gracias al trabajo de las empresas contratadas y el apoyo comunitario. Aunque la entrega de materiales sufrió retrasos debido al mal estado de las carreteras y al contexto político de Senegal durante los primeros meses de intervención en 2023, los sistemas de riego pudieron instalarse a tiempo para las primeras cosechas, pese a la avería inicial de la bomba en Yabocounda. Asimismo, se adquirieron insumos y herramientas agrícolas.

En el plano formativo y de acompañamiento técnico, Roc Afrique impartió sesiones sobre horticultura agroecológica que alcanzaron a 89 participantes de los GPF, mientras que ANCAR inició el seguimiento técnico tras la firma del convenio en febrero de 2024, aunque con menor frecuencia de la prevista. El proyecto también impulsó el intercambio de conocimientos y experiencias mediante la participación en la feria internacional de semillas de Djimini y la organización de una visita de aprendizaje a iniciativas exitosas a Keur Moussa en la Región de Thiés, en colaboración con la Federación Woobin, DyTAEL y FENAB (Federación Nacional de Agricultura Ecológica). Estas actividades reforzaron la articulación territorial y el aprendizaje colectivo en torno a modelos de producción ecológica.

Este apoyo en equipamientos y aumento de capacidades técnicas ha hecho que la producción agrícola de las mujeres en la zona aumente y que lo hagan igualmente sus ingresos. En este sentido, la disponibilidad de herramientas de trabajo para la producción y también para la

comercialización (carromato) ha sido un elemento esencial para generar ingresos, así como para favorecer el compromiso de las mujeres con el proyecto.

**RE1: Al mes 24, 173 mujeres habrán incrementado su autonomía asociada a la gestión sostenible de tierras comunitarias, la mejora de la capacidad productiva y a la rentabilidad económica que ésta le aporta.**

<b>Indicador</b>	<b>Meta alcanzada</b>
R1.I1. Los 2 GPF de las localidades de Yabocounda y Grand Koulaye fortalecen sus mecanismos de gestión agrícola.	Los dos GPF funcionan y han sido capacidades de producir durante el proyecto, mejorando las técnicas anteriores.
R1.I2. Mejorado el acceso y control de la tierra para cultivo de 173 mujeres de los GPF de Yabocounda y Grand Koulaye.	Los dos GPF disponen de terreno accesible y gestionado por ellas. El número total de mujeres activas en los GPF es inferior al identificado en un inicio. En la primera reunión de redinamización, el número de participantes fue de 59 en Yabouconda y 73 en Grand Koulaye (132 mujeres).
R1.I3. Puestas en funcionamiento y equipadas 2 huertas comunitarias de 5 ha con energías renovables e insumos ecológicos, gestionadas por mujeres en las localidades de Yabocounda y Grand Koulaye.	Las dos huertas han sido equipadas, aunque el sistema de riego en Grand Koulaye no es operacional para todo el terreno y en Yacoubounda ha habido problemas de bombeo.
R1.I4. Mejorado el acceso a servicios de saneamiento e higiene dignos y seguros para 173 productoras rurales integrantes de los GPF de Yabocounda y Grand Koulaye. Mes 24	El proyecto ha construido un bloque sanitario en cada una de las huertas.
R1.I5. 2 GPFs sustituyen prácticas degradativas de la agricultura convencional que afectan los recursos naturales (suelo, agua y biodiversidad) por prácticas respetuosas con el medioambiente en las huertas de Yabocounda y Grand Koulaye.	Los dos GPF trabajan bajo técnicas agroecológicas, aprendidas durante el proyecto y gracias al acompañamiento técnico suministrado.

R1.I6. Las 173 mujeres de las huertas de Yabocounda y Grand Koulaye incrementan los rendimientos productivos en 4,5tn/ha, a través de una mejor asistencia técnica y desarrollo de capacidades en prácticas agroecológicas.	Se ha producido un aumento en la producción aunque inferior al esperado <sup>17</sup> .
R1.I7. 173 mujeres de los GPFs de Yabocounda y Grand Koulaye acceden a servicios de acompañamiento técnico agrícola del Estado.	La firma del Convenio entre USOFORAL y ANCAR ha favorecido el acompañamiento técnico de las huertas por parte del estado, aunque este ha sido menos eficaz que el privado facilitado por el proyecto.
R1.I8. 6 mujeres del GPF Yabocounda, GPF Grand Koulaye y REFECO amplían su red de contactos de proveedores y productores eco-responsables.	Mujeres representantes de los 2GPF y representantes de REFECO aumentan sus contactos gracias a la participación en actividades como la feria de las semillas campesinas de Djimini y con otros GIE gracias al intercambio con el 1GIE de Niayes.

**Conclusión 2. Un total de 103 mujeres participan de manera activa en iniciativas económicas en sus comunidades, las cuáles están articuladas con iniciativas supralocales más amplias, como la REFECO y la DyTAEL.**

El proyecto ha apoyado la consolidación de los GIE como entidades de producción y actividad económica de las mujeres dentro de los GPF. Esto se ha conseguido gracias al impulso y reactivación organizativa de los GPF mediante la renovación de cargos y la celebración de asambleas periódicas para el seguimiento técnico y financiero de las huertas. Se adquirió un motocarro para la comercialización, y, en colaboración con el CGAZ, se elaboraron planes de negocio para cada GIE tras visitas de campo y reuniones con las horticultoras. Asimismo, se llevaron a cabo formaciones de cinco días sobre desarrollo organizacional, gestión financiera y comercialización, con una alta participación de las mujeres. Los GIE de Yabocounda y Grand Koulaye quedaron formalmente constituidos y realizaron dos asambleas generales para evaluar su desempeño. Con el acompañamiento del CGAZ, se inició la implementación de los planes de negocio y estrategias de comercialización, favoreciendo mayores beneficios individuales y colectivos. Finalmente, las nuevas direcciones de los GIE promovieron asambleas comunitarias para fortalecer la toma de decisiones y asegurar la rendición de cuentas a lo largo de la intervención, lo que ha demostrado un gran dinamismo de estas comunidades.

Este conjunto de acciones ha permitido la mejora de las competencias organizacionales y de gestión financiera de las mujeres, la mejora del acceso a los mercados, la capacidad de

---

<sup>17</sup> Es importante mencionar las limitaciones en la calidad de los datos sobre producción. Durante la línea de base los datos recogidos provenían de ANCAR y ROC-Afrique, siendo en algunos casos estimaciones. Se trata además de datos que son exploratorios y no comparables entre el inicio y el final de la intervención, ya que aún existen pocas referencias comparables en horticultura ecológica.

generar recursos para el propio mantenimiento de los GIE a través de las aportaciones de cotas por parte de las mujeres y la capacidad de acceder a financiación para mejorar las instalaciones, algo que ha quedado especialmente patente en el caso de Gran Koulaye. Así, es importante mencionar que, en esta localidad, las mujeres han podido obtener crédito para mejorar el sistema de riego previsto por el proyecto, el cual es devuelto con las ganancias de la cosecha. Además, las huertas han conseguido financiación adicional por parte del programa de desarrollo de pequeñas empresas por parte del estado, algo que antes era impensable.

<b>RE2: Al mes 24, 173 productoras rurales organizadas participan de iniciativas de desarrollo económico local y supralocal generadoras de ingresos puestas en marcha desde los 2 GIEs constituidos en los GPFs de Yabocounda y Grand Koulaye.</b>	
<b>Indicador</b>	<b>Meta alcanzada</b>
R2.I1. Al menos 40 mujeres de los 2 GPF de Yabocounda y Grand Koulaye adquieren competencias en desarrollo organizacional y gestión financiera.	40 mujeres han sido formadas en desarrollo organizacional y gestión financiera. No han existido mecanismos de evaluación que permitan medir el nivel de adquisición de competencias.
R2.I2. Los GPF de Yabocounda y Grand Koulaye mejoran su acceso a los mercados para la gestión de la producción.	Adquirido 1 motocarro para cada GPF. Los GPF han tenido capacidad para contratar a un conductor. En el momento de la evaluación uno de los motocarros estaba roto y no era operacional.
R2.I3. Los GPF de Yabocounda y Grand Koulaye disponen de una estrategia de financiación que asegura el mantenimiento y funcionamiento de las huertas comunitarias que gestionan.	Los GIE de los GPF cuentan con planes de negocio y con ingresos suficientes para asegurar el funcionamiento y mantenimiento de las huertas comunitarias gracias al aporte de 10.000 XOF/mujer anuales procedentes de los ingresos de las huertas.
R2.I4. 2 GPF de Yabocounda y Grand Koulaye mejoran su organización financiera constituyendo 2 Grupos de Interés económico.	2 GIE han sido constituidos y formalizados en Yabocounda y Grand Koulaye y son activos.
R2.I5. 173 mujeres de 2 GIEs de Yabocounda y Grand Koulaye acceden a mercados para la venta de la producción hortícola a precios competitivos.	Aunque los GIE están constituidos por 173 personas, 132 mujeres son las que participan activamente y venden su producción conjunta y organizada a precios competitivos en el mercado regional.
R2.I6. 173 mujeres de 2 GIE de Yabocounda y Grand Koulaye acceden a iniciativas económicas en la región.	Los 2GIEs son acompañadas para acceder a iniciativas económicas y de financiación.

**Conclusión 3. El proyecto ha servido para apoyar y dinamizar la REFECO y realizar actividades de sensibilización comunitaria e incidencia en pro de los derechos de las mujeres. No obstante, se trata de una Federación que necesita apoyo adicional.**

Las actividades del Resultado 3 se centraron en el fortalecimiento organizativo y el liderazgo de la REFECO, con una participación en todas las formaciones realizadas durante tres días de 22 mujeres. Los temas abordados se relacionaban con el cooperativismo, la comercialización, el acceso y control de la tierra, la gestión de recursos naturales y el cambio climático. Se realizaron igualmente formaciones sobre técnicas de animación, lo que ha sido positivo para la puesta a disposición de las participantes de conocimientos teóricos y prácticos sobre la oratoria y la dinamización de encuentros y la elaboración de un modelo de informe. Así, se diseñó y ejecutó un programa de sensibilización comunitaria sobre derechos de acceso a la tierra y gestión de recursos naturales, desarrollado con el apoyo del ayuntamiento y que alcanzó a 354 personas. La organización del Día de la Mujer Rural en Oulampane también tuvo una amplia participación gracias al trabajo en red con otros proyectos agrarios del territorio.

Por otro lado, la REFECO fortaleció la coordinación con los GPF para impulsar la comercialización conjunta de la producción hortícola, reconociendo las mujeres los beneficios económicos y organizativos del trabajo comunitario. Si bien el eje de trabajo entorno a la sensibilización comunitaria fue más activo y dio frutos, el apoyo técnico y de comercialización de la REFECO a los dos GIE apoyados por el proyecto fue más discreto y no mostró resultados tan claros. Esto sugiere que sería necesario invertir de manera más directa en el refuerzo de capacidades técnicas de la REFECO y su capacidad para apoyar a los GIEs.

**RE3: Al mes 24, la Federación de Organizaciones Femeninas de Oulampane (2439 mujeres) habrá mejorado su capacidad de incidencia políticosocial sobre los derechos de las mujeres rurales y su utilidad práctica para las organizaciones de mujeres de la comuna.**

Indicador	Meta alcanzada
R3.I1. 6 mujeres miembros de la Federación de organizaciones femeninas de Oulampane (REFECO) adquieren competencias en comercialización y cooperativismo.	6 miembros de REFECO son formados en comercialización y cooperativismo.
R3.I2. Puesto en marcha un sistema de coordinación para la venta de productos hortícolas entre la REFECO y las organizaciones miembros.	Creada una Red de comercialización entre REFECO y 52 organizaciones miembros.
R3.I3. 20 mujeres miembros de la REFECO mejoran sus capacidades y actúan como promotoras sobre el derecho de las mujeres a la tierra y gestión de RRNN.	20 mujeres de REFECO son capacitadas como promotoras del derecho a la tierra y gestión de recursos naturales.
R3.I4. Las organizaciones de la REFECO se organizan para el diseño e implementación conjunta de acciones de	La REFECO diseña e implementa acciones de incidencia y sensibilización sobre las mujeres rurales.



sensibilización sobre derechos de las mujeres rurales a nivel comunal.	
R3.I5. 300 personas (150 mujeres) de la comuna de Oulampane acceden a información sobre el derecho a la tierra y a la gestión de Recursos Naturales de las mujeres.	Se realizan 12 sesiones sobre el derecho de las mujeres a la tierra y gestión de recursos naturales con una participación estimada de 350 personas, con 240 mujeres.
R3.I6. Mejorada la visibilidad de la doble vulnerabilidad de las mujeres rurales en el acceso a sus derechos entre los 16.963 habitantes (7.963 mujeres) de Oulampane.	REFECO organiza un encuentro en Oulampane por el Día Internacional de la Mujer Rural.

**Conclusión 4. El proyecto consigue articular la DyTAEL en el departamento de Binogna y la región d Ziguinchor, con la adhesión de nuevas organizaciones.**

El proyecto promovió la articulación de la DyTAEL en la zona de intervención a través del refuerzo de las capacidades de las organizaciones locales sobre la transición agroecológica, destacando la puesta en marcha de talleres formativos sobre agricultura, cambio climático y soberanía alimentaria. Se realizaron además sesiones de divulgación sobre la DyTAEL y las políticas nacionales, las cuales tuvieron una acogida muy positiva. En el marco de este resultado se diseñó y difundió un programa de radio comunitaria sobre agroecología, género y gestión de recursos naturales, que logró un alcance amplio pese a los retrasos provocados por una avería técnica en la radio comunitaria. Aunque las Jornadas Nacionales de Agroecología fueron pospuestas fuera del periodo del proyecto, se garantizó la participación en la caravana del DyTAEL en Bignona y Oussaye, reforzando la visibilidad y articulación territorial. El proyecto contribuyó así a la consolidación de espacios de diálogo y a la promoción de la transición agroecológica en la región.

Como elemento importante, cabe destacar que nueve organizaciones —incluidos siete GIE de mujeres— solicitaron su adhesión a DyTAEL, evidenciando un interés creciente por integrarse en dinámicas regionales de producción sostenible. La participación de la delegación de Oulampane en la feria de semillas campesinas de Djimini y en la caravana nacional de agroecología potenció esta proyección territorial, al tiempo que facilitó el intercambio con redes nacionales e internacionales comprometidas con la defensa de la soberanía alimentaria, tal y como se pone de manifiesto en el informe final del proyecto.

**RE4: Al mes 24, la Red nacional de organizaciones por la Transición ecológica (DyTAES) mejora su visibilidad, arraigo territorial en Ziguinchor y el diálogo intermunicipal, regional y nacional entre TTDD, TTRR y TTOO de la región.**

<b>Indicador</b>	<b>Meta alcanzada</b>
R4.I1. La Confederación regional de organizaciones femeninas de Ziguinchor incorpora la transición agroecológica en sus prioridades estratégicas.	La REFECO (Oulampane) se adhiere formalmente a la Red DyTAES.



R4.I2. 20 mujeres de la Confederación regional de organizaciones femeninas de Ziguinchor y 5 miembros de USOFORAL (2H, 3M) adquieren competencias en agricultura, cambio climático y soberanía alimentaria.	20 mujeres de la REFECO y 5 miembros de USOFORAL son capacitadas en agricultura ecológica, cambio climático y soberanía alimentaria.
R4.I3. 4.000 personas (46% mujeres) tienen acceso al conocimiento sobre transición agroecológica en Senegal en la región de Ziguinchor.	Diseñado y emitido un programa de radio en la radio comunitaria de Oulampane y luego en la de Bignona debido a la rotura de la primera, sobre agricultura ecológica durante dos años.
R4.I4. Promovida la consolidación del espacio de diálogo entre OSC de Bignona en torno a la transición ecológica en Senegal.	Organizado 1 encuentro de la DyTAEL en Bignona con la participación de 7 GIE de mujeres y 2 organizaciones de hombres.
R4.I5. Las 10 organizaciones de mujeres miembros de la REFECO fortalecen sus alianzas estratégicas a nivel nacional.	La REFECO participa en eventos relacionados con la transición ecológica a nivel nacional.
R4.I6. Aumentada la representación de las OCB de la región de Ziguinchor en los espacios de diálogo político (entre 300 TTRR y TTOO) en torno a la aplicación efectiva de la transición ecológica en las políticas públicas.	10 federaciones de mujeres de la región de Ziguinchor promovidas por USOFORAL participan en Jornadas nacionales agroecología y apoya en organización.

**PREGUNTA 5. ¿Existen otros resultados de la intervención, positivos o negativos, no previstos?**

**Conclusión 5. El proyecto ha generado resultados no esperados que se derivan del aumento de la autonomía financiera de las mujeres y que se relacionan con la mejora de las condiciones de vida de sus familias y comunidades. No se han identificado resultados negativos no previstos.**

Durante la evaluación se han identificado otros factores positivos no previstos por el proyecto, pero que son resultado del aumento de la capacidad económica de las mujeres y del aumento de su autonomía, por lo que son analizados en la sección de impacto.

Durante la evaluación no se han identificado resultados negativos.

**PREGUNTA 6. ¿Qué factores han favorecido o impedido el alcance de los objetivos del proyecto?**

**Conclusión 6. El factor determinante que ha favorecido el aumento de la producción y los ingresos ha sido el acompañamiento continuado de las mujeres.**

Los factores que han favorecido el alcance de los objetivos del proyecto incluyen principalmente el acompañamiento técnico continuo y de largo plazo de Roc Afrique, que ha brindado apoyo semanal a las mujeres de los GPF, asegurando la correcta implementación de las prácticas agroecológicas y el aumento de la productividad de las huertas. Además, Roc Afrique facilitó la financiación y el crédito para mejorar los sistemas de riego, permitiendo a las beneficiarias acceder a estos recursos y pagarlos una vez recogidos los beneficios de la cosecha. Otros elementos clave han sido el arraigo territorial de USOFORAL, la existencia previa de las huertas, la experiencia de las organizaciones en proyectos similares y la activa implicación comunitaria de las mujeres en ambas localidades.

Por otro lado, los principales factores que han dificultado el cumplimiento de los objetivos se relacionan con la gestión colectiva de la huerta de Yabocounda, marcada por un liderazgo débil que limitó la cohesión del grupo y la planificación comunitaria de las parcelas. Asimismo, problemas técnicos con el sistema de riego, incluida la avería de la bomba y la limitada capacidad del pozo antiguo, restringieron el suministro de agua, afectando la productividad y el aprovechamiento de la huerta a pesar de la instalación de un sistema de filtración.

En lo que se refiere a los resultados 3 y 4, el dinamismo de USOFORAL ha permitido seguir apoyando a la REFECO y la articulación de la DyTAEL en esta región, así como la adhesión de otras organizaciones a la misma. No obstante, será importante seguir reforzando estas iniciativas para que se consigan efectos más claros de las actividades implementadas. Dicho esto, cabe destacar el papel importante de los intercambios de experiencias, que han permitido aumentar los conocimientos de las mujeres, afectando de manera muy positiva a sus expectativas como será desarrollado en la sección de impacto.

#### **PREGUNTA 7. ¿Se establecieron mecanismos adecuados para asegurar la participación de la población beneficiaria en el desarrollo del Proyecto?**

#### **Conclusión 7. El proyecto ha sido implementado bajo un enfoque plenamente participativo que ha contribuido de manera sustancial a su eficacia.**

Desde el inicio de la intervención USOFORAL ha seguido un enfoque participativo, basado en su relación de confianza y duradera con las comunidades. Así, se trata de comunidades en las que la asociación había ya intervenido y con las que tenía relación.

Durante el desarrollo del proyecto ha sido recurrente el trabajo comunitario para asegurar la toma de decisiones sobre los GIE; pero también las visitas y reuniones de seguimiento sobre el proyecto, lo que ha contribuido positivamente no solo al seguimiento y evaluación, sino también a la implicación de las comunidades y el aumento de su compromiso con la acción.

La realización de las formaciones de refuerzo de los GIE en lengua *djiola* y en las comunidades de intervención ha sido también igualmente positiva y significativa para favorecer la participación activa de las mujeres en las mismas.

### **4.3. Eficiencia**

## **Análisis la relación entre recursos invertidos en la intervención y resultados**

obtenidos, teniendo en cuenta las especificidades del contexto y el conjunto de actrices y actores que han intervenido en la intervención.

**PREGUNTA 8. ¿Fueron acertados los recursos planeados (humanos, financieros y temporales) para la implementación del proyecto?**

**Conclusión 1. Los recursos económicos asignados al proyecto han sido adecuados y suficientes, y las modificaciones sustanciales aprobadas al inicio del proyecto fueron clave para el éxito del mismo.**

El **presupuesto total** del proyecto ha sido de 325.899,00€. La aportación de la AACID es mayoritaria, con un 92%, es decir, 300.000€. La aportación de USOFORAL es de 11.899€ (3,67%) y la de ACPPha de 14.000€ (4,29%). El porcentaje de ejecución ha sido completa.

Durante el periodo de ejecución ACPPha necesito solicitar una **modificación presupuestaria** sustanciales. La más importante consistió en el aumento de la partida *A.1.4 Otros servicios técnicos profesionales* en un 67%, un importe que sería desviado directamente desde la partida *A.1.7 personal local* que se reduciría en un 19%. Este cambio fue especialmente pertinente porque permitió la contratación de la empresa Roc Afrique para asegurar el acompañamiento técnico de calidad de los GPF, una de las claves del éxito del proyecto.

**Conclusión 2. Los recursos humanos asignados al proyecto han sido especialmente eficaces.**

Según ha podido constatar la evaluación, tanto el personal de USOFORAL como las asistencias técnicas contratadas para el seguimiento técnico de las huertas y las formaciones a las mujeres han sido esenciales para la eficacia del proyecto. Se trata por lo tanto de recursos humanos que han sido decisivos en la calidad e la intervención y el éxito de la misma en materia de aumento de la productividad de las huertas y aumento de los beneficios de las mujeres.

Por otro lado, cabe destacar el papel de apoyo técnico y acompañamiento que ACPPha jugado con USOFORAL desde hace años y que se ha materializado por cambios sustanciales en la organización interna de USOFORAL, mejorando la calidad del personal contratado por la organización.

**Conclusión 3. El proyecto ha necesitado sólo tres meses adicionales de implementación, aunque su inicio estuvo marcado por una importante inestabilidad política en el país.**

En junio de 2023, cuatro meses después del inicio del proyecto, Senegal vivió manifestaciones violentas tras la detención del líder de la oposición, Ousmane Sonko, generando gran tensión socio-política, especialmente en Ziguinchor, donde se implementa el proyecto. La situación implicó presencia militar, cortes en carreteras, restricciones a las redes sociales y limitaciones a la libre reunión, lo que obligó a posponer temporalmente algunas actividades, principalmente los desplazamientos de personas y materiales para la rehabilitación de las huertas. Como

consecuencia, ciertas actividades presentaron retrasos respecto al cronograma inicial, por lo que ACPP solicitó una ampliación de tres meses en el plazo de ejecución que fue aprobada.

**PREGUNTA 9. ¿El sistema de seguimiento y evaluación del proyecto ha sido sólido y ha acertado para aumentar la eficiencia de la intervención?**

**Conclusión 4. El sistema de seguimiento y evaluación ha sido adecuado, con la presencia de indicadores de calidad. Sin embargo, algunos de ellos han sido medidos de manera poco eficaz.**

El documento de formulación del proyecto incluye *indicadores de actividad, resultado e impacto* que permiten hacer un seguimiento detallado de la acción, de su avance y de las dificultades en el alcance de los resultados. No obstante, se echan en falta indicadores que midan de manera exacta el incremento de capacidades de las mujeres en materia de gestión de los GIEs, así como de mejora de la capacidad de apoyo a los GIES de la REFECO en los resultados 1, 2 y 3. Por otro lado, los indicadores tampoco permiten medir el cambio de actitudes en relación al acceso a la tierra y recursos productivos de las mujeres, temas tratados durante las campañas de sensibilización.

Pese a estas dificultades, la colaboración establecida desde el inicio entre ACPP y USOFORAL ha permitido mantener un seguimiento constante del proyecto, al mismo tiempo que ha fortalecido las capacidades de USOFORAL en esta área. ACPP proporciona además un acompañamiento cercano y regular, lo que asegura un monitoreo eficaz de las acciones. Por su parte, la presencia continua de USOFORAL en las comunidades beneficiarias y en el municipio en general facilita la supervisión de las actividades y contribuye significativamente al logro de los resultados previstos.

**PREGUNTA 10. ¿La metodología de trabajo empleada en las diferentes actividades ha contribuido a la consecución de los resultados?**

**Conclusión 5. La metodología de trabajo ha favorecido la eficacia de la intervención, aumentando igualmente su eficiencia.**

Como ya ha sido mencionado en la sección de eficacia, la metodología de trabajo del proyecto se ha basado en un enfoque participativo, lo que ha sido clave para facilitar la adquisición de conocimientos por parte de las mujeres y para transformar su actividad dentro de los GIE, promoviendo su apropiación de los procesos. Este enfoque se ha materializado a través de sesiones de formación de proximidad, que permitieron a las beneficiarias aprender en un entorno cercano y adaptado a sus necesidades. Asimismo, la organización de encuentros comunitarios fomentó el intercambio de experiencias y la reflexión conjunta, fortaleciendo la cohesión de los grupos y la planificación colectiva. La metodología ha sido sensible a las realidades locales, incorporando las lenguas y contextos culturales de las comunidades, y se ha apoyado en la amplia experiencia de USOFORAL en la zona, lo que ha asegurado que las acciones fueran pertinentes, contextualizadas y sostenibles en el tiempo.

#### 4.4. Impacto

**Analiza el impacto potencial de la intervención sobre el largo plazo, esperado y no esperado y que es consecuencia de los resultados alcanzados.**

#### **PREGUNTA 12. ¿Qué otros impactos, positivos o negativos, esperados o no, ha tenido el proyecto?**

**Conclusión 1. El trabajo de terreno ha demostrado que el proyecto ha tenido un impacto muy importante en la generación de ingresos que se ha traducido por mejoras en otros ámbitos como efecto secundario.**

Los efectos positivos de la intervención fueron discutidos con las mujeres tanto en Yaboucounda como en Grand Koulaye, siendo parecidas las conclusiones en ambos de ellos.

Durante las reuniones, las mujeres concluyeron una serie de beneficios en sus vidas fruto del proyecto, donde destaca la **reducción del cansancio** gracias a la mejora de la calidad del trabajo y la reducción del trabajo físico, sobre todo a la hora de cambiar el riego con regadera por el riego gota a gota: *“Imagino una mujer embarazada que tiene que regar con regadera. Con el sistema de riego por goteo es mcho mejor, incluso un niño de 5 años puede hacerlo”*<sup>18</sup>.

El proyecto también ha tenido un impacto no esperado en la **calidad de la alimentación** de las comunidades beneficiarias como han puesto de relieve las conversaciones con las mujeres. La producción local de hortalizas hace que éstas sean accesibles a toda la comunidad, lo que favorece la diversificación de la dieta y la **mejora de la ingesta nutricional de la familia**, incluidos los niños.

El aumento de los ingresos de las mujeres ha favorecido igualmente la disponibilidad de fondos para asegurarla educación de la niñas y niños, lo que también supone un impacto no esperado de la intervención.

Por otro lado, las mujeres han igualmente asegurado que el proyecto ha **mejorado el acceso a la salud**, ya que las familias disponen ahora de más fondos para poder hacer frente a este tipo de gastos.

**Conclusión 2. El proyecto ha tenido una influencia importante en la modificación de las relaciones comunitarias que se sustenta en el cambio de la situación de la mujer.**

---

<sup>18</sup> Mujer participante en el grupo de discusión de Yaboucounda.

Durante el trabajo de campo de la evaluación fue identificado el efecto transformador que el proyecto ha tenido a nivel comunitario y que se sustenta en el cambio de rol de las mujeres. Los efectos en las relaciones de género, serán descritos cuando se analice ese criterio de evaluación más adelante.

En esta sección cabe destacar la mejora de las relaciones comunitarias entre las mujeres, que fue mencionada por las mujeres durante los grupos de discusión. Así, las mujeres señalaron que el proyecto había influido de manera significativa en la mejora de sus relaciones, generando una dinámica de colaboración entre ellas mucho más estrecha y sólida, que antes era casi inexistente.

**Conclusión 3. Es difícil medir el impacto del proyecto en materia sensibilización comunitaria sobre los derechos de las mujeres, acceso a la tierra, gestión sostenible de los recursos y transición agroecológica.**

Las emociones de radio y las actividades de sensibilización organizadas por REFECO han podido tener un impacto importante en la actitud de la población hacia estas temáticas, sin embargo, ha sido imposible medir este efecto en la población durante la evaluación.

#### 4.5. Sostenibilidad

**Estudio de la posibilidad de que los efectos conseguidos por el proyecto puedan perdurar en el tiempo, así como de los factores que favorecerán esa durabilidad.**

**PREGUNTA 14. ¿Los resultados e impactos conseguidos por la intervención, son durables en el tiempo?**

**Conclusión 1. El apoyo a los GIE ha asegurado su rentabilidad económica y la capacidad de sus miembros para generar sostenibilidad financiera. No obstante, su durabilidad dependerá de la capacidad de las mujeres para asegurar la producción con la implementación de las técnicas aprendidas durante el proyecto.**

El aumento de la productividad de los GIE ha contribuido al incremento de los ingresos de las mujeres, quienes ahora pueden realizar aportaciones económicas periódicas a los grupos. Asimismo, la utilización de parcelas dentro de las huertas para la producción comunitaria y la generación de ingresos para los GIE contribuye a la sostenibilidad de su capacidad económica para seguir haciéndolo. No obstante, el mantenimiento de este buen funcionamiento dependerá de la calidad de la producción agrícola, la cual está condicionada a que las mujeres continúen aplicando de manera autónoma las técnicas de agroecología y el riego por goteo, sin el apoyo directo del proyecto ni el seguimiento técnico cercano recibido durante los últimos dos años. Este escenario plantea un desafío, especialmente ante posibles dificultades técnicas, en particular aquellas relacionadas con el sistema de riego por goteo y el tratamiento de las plagas.

No obstante, como elemento esencial, está la disponibilidad de las mujeres a continuar el trabajo una vez finalizado el proyecto y en la confianza en sus capacidades para hacerlo, algo que ha sido puesto de relieve a lo largo de la evaluación.

**Conclusión 2. La existencia de los motocarros es un factor importante para seguir facilitando el acceso de las mujeres a los mercados en el largo plazo.**

La comercialización de la producción de las mujeres depende en gran medida del mantenimiento de la red de contactos generada durante el proyecto y del acompañamiento de Roc Afrique, así como del buen funcionamiento de los motocarros. Durante el proceso de evaluación, por ejemplo, uno de los motocarros estaba averiado, lo que limitaba la capacidad de las mujeres para comercializar las cosechas, careciendo además de fondos para cubrir la reparación. Este tipo de dificultades puede comprometer la sostenibilidad de la intervención. Aunque se trata de problemas menores que en contextos más desarrollados tendrían una solución sencilla, en comunidades aisladas como las de intervención representan desafíos significativos. Por ello, será importante que, incluso después del proyecto, se pueda brindar apoyo puntual a las comunidades para asegurar que los efectos positivos de la intervención se mantengan en el tiempo.

**Conclusión 3. La formalización de los GIE y la relación con la ANCAR y la CGAZ son elementos esenciales para favorecer el acompañamiento técnico y la durabilidad.**

La formalización de los GIE y su vinculación con instituciones públicas como ANCAR y la CGAZ constituyen factores clave que fortalecen la sostenibilidad del proyecto. La articulación territorial y las alianzas sólidas con estos actores facilitan la continuidad del acompañamiento técnico, el acceso a la formación permanente ofrecida por estos organismos, la participación en programas más estructurantes y la proyección regional de las organizaciones. Se fomenta igualmente la profesionalización de las productoras, apoyando que los logros del proyecto se mantengan en el tiempo.

**Conclusión 4. La adopción de técnicas basadas en la agroecología asegura la sostenibilidad ambiental de la intervención.**

El aprendizaje de prácticas agroecológicas y técnicas de manejo sostenible del suelo por parte de las mujeres, junto con las actividades de sensibilización sobre cambio climático y gestión de recursos naturales, refuerza la sostenibilidad ambiental del modelo productivo. Estas prácticas reducen la dependencia de insumos externos y aseguran un sistema más autosuficiente, a la vez que disminuyen el impacto negativo de la agricultura en las comunidades de intervención y contribuyen a la conservación del suelo.

Asimismo, la articulación de los GIE con la REFECO y la DyTAEL fomenta la apropiación de estas técnicas por parte de las mujeres y las motiva a seguir implementándolas, incluso cuando pueden percibirse como más complejas o arriesgadas que los métodos basados en bioquímicos, como ha sido constatado durante el trabajo de campo.

#### **4.6. Criterios transversales**

#### 4.6.1. Apropiación y fortalecimiento institucional

**Análisis del rol del proyecto en el desarrollo y transformación de agrupaciones locales y su efecto positivo en términos de desarrollo.**

##### **PREGUNTA 15. ¿En qué medida el proyecto ha reforzado el movimiento de mujeres?**

**Conclusión 1. El proyecto ha focalizado parte de su acción en el refuerzo de las capacidades de la REFECO y los GIE, estructura de base del movimiento de mujeres en Senegal.**

El proyecto ha contribuido de manera significativa al fortalecimiento de las organizaciones comunitarias de mujeres, en particular a través de la consolidación de los dos GIE y de la REFECO. Cabe destacar el refuerzo de capacidades realizados en técnicas de animación social y comunicación y en aspectos relacionados con el acceso y control de la tierra y manejo sostenible de los recursos naturales. Este fortalecimiento ha permitido a la federación dinamizar con mayor eficacia las estructuras de base, participar activamente en espacios de concertación comunal y aumentar su legitimidad como interlocutora de las instituciones públicas en representación de las mujeres.

De manera complementaria, los GPF y los GIE de Yabocounda y Grand Koulaye se han beneficiado de una reactivación y reorganización interna que ha fortalecido sus capacidades de gestión administrativa y financiera, planificación productiva y marketing y comercialización de sus productos hortícolas. El acompañamiento técnico del CGAZ ha sido clave para profesionalizar sus actividades dentro de la cadena de valor hortícola, mejorar la autogestión de los grupos y consolidar prácticas productivas más sostenibles. Gracias a este enfoque, las mujeres han adquirido mayores habilidades para liderar y gestionar sus iniciativas, aumentando su autonomía económica y su participación activa en la vida comunitaria.

##### **PREGUNTA 16. ¿Cómo la intervención ha reforzado las capacidades de los titulares de obligaciones?**

**Conclusión 2. La implicación de las instituciones públicas en el proyecto es clave para facilitar las relaciones entre estas estructuras y las organizaciones de mujeres en el futuro, pero el refuerzo de sus capacidades ha sido limitado.**

El proyecto no había previsto el refuerzo de capacidades institucionales, con lo que los impactos del mismo sobre la ANCAR o la CGAZ; instituciones más activamente implicadas, ha sido limitado.

Por otro lado, su rol es importante de cara a la sostenibilidad de la intervención. Como se ha explicado anteriormente, el éxito del proyecto ha dependido en gran medida de la capacidad de Roc Afrique para asegurar un acompañamiento continuo a las mujeres, y no tanto de las contribuciones de las instituciones públicas. De hecho, su participación ha estado más vinculada al liderazgo individual de las personas implicadas que a la capacidad institucional en



sí. Las limitadas capacidades de estas instituciones han hecho que el valor añadido de su presencia en el programa dependa fundamentalmente del compromiso y motivación del personal funcionario, más que de la estructura institucional.

No obstante, de cara a la sostenibilidad, la existencia de marcos formales de colaboración entre estas instituciones y la REFECO constituye un aporte fundamental. Estos acuerdos facilitan la continuidad de la relación y aseguran una implicación prolongada en el desarrollo y la actividad productiva de los GIE y de la federación, generando un entorno más estable para la proyección futura de las organizaciones de mujeres.

#### **PREGUNTA 17. ¿Cómo el proyecto ha reforzado las capacidades de los titulares de responsabilidades?**

##### **Conclusión 3. El proyecto ha contribuido a la consolidación de la DyTAEL de manera significativa.**

El proyecto ha seguido contribuyendo al refuerzo de las capacidades de USOFORAL, que es un actor esencial en la región de Ziguinchor. Así, le ha permitido seguir desarrollando su estrategia de autonomización de las mujeres y de aumento de su participación económica y política.

El proyecto tiene igualmente un valor agregado para las organizaciones de mujeres de la región, ya que significa un apoyo en términos de formación, pero también en disponibilidad de recursos como ya ha sido puesto de relieve.

El mayor agregado del proyecto se refiere a su contribución significativa al fortalecimiento de la DyTAEL en Bignona, consolidando su papel como plataforma de referencia en la promoción de la agroecología y la participación de mujeres rurales. Las jornadas de divulgación y caravanas agroecológicas han permitido visibilizar el trabajo de las organizaciones locales en agroecología y generar espacios de intercambio entre actores del territorio.

Como resultado de estas acciones, nueve organizaciones expresaron formalmente su voluntad de adherirse a la DyTAEL, ampliando su base social y reforzando la presencia de mujeres rurales en los procesos de transición agroecológica. Esta consolidación no solo ha incrementado la legitimidad y la representatividad de la DyTAEL en la región, sino que también ha potenciado su capacidad de incidencia en políticas locales y regionales, generando vínculos duraderos entre las comunidades y las redes de articulación agroecológica a nivel nacional.

#### **4.6.2. Enfoque de género**

**Análisis de cómo el proyecto ha tenido en cuenta las desigualdades de género entre mujeres y hombres y cómo ha contribuido a reducirlas.**

#### **PREGUNTA 18. ¿La intervención ha integrado un enfoque de género en desarrollo?**

**Conclusión 1. La intervención tiene como objetivo el empoderamiento de las mujeres, elemento esencial del enfoque de género en desarrollo.**

La estrategia del proyecto pasaba por el refuerzo de estrategias locales sostenibles a nivel social, ambiental y económico que fortalezcan el rol de mujeres y jóvenes en las comunidades rurales de la región de Ziguinchor. Aunque el proyecto preveía el trabajo con jóvenes, se ha centrado de manera principal en el trabajo con las mujeres a través del refuerzo de los GPF y los GIE. Se trata así de una intervención que responde a las necesidades estratégicas de las mujeres (autonomía financiera, refuerzo de capacidades, articulación de redes de mujeres) como medio para satisfacer sus necesidades prácticas (mejora en la alimentación y el nivel de vida).

**PREGUNTA 19. ¿El proyecto ha contribuido a la igualdad de género?**

**Conclusión 2. El proyecto ha contribuido fuertemente a la igualdad de género a través del empoderamiento de las mujeres.**

El proyecto ha tenido un impacto profundo en el aprendizaje y fortalecimiento de las capacidades de las mujeres rurales, especialmente a través del trabajo con la REFECO. A lo largo del proceso, 2.439 mujeres participaron activamente en espacios de formación y fortalecimiento institucional centrados en temas clave como el acceso y control de la tierra, el cambio climático, el liderazgo, la animación social y los derechos económicos. Estos aprendizajes se consolidaron mediante talleres especializados que no solo aportaron conocimientos técnicos, sino que también reforzaron la capacidad de las mujeres para organizarse, tomar decisiones y ocupar espacios públicos.

En paralelo, la estrategia de sensibilización comunitaria alcanzó a 350 personas (240 mujeres y 110 hombres), generando espacios de diálogo que permitieron visibilizar los desafíos estructurales que enfrentan las mujeres rurales y promover una reflexión colectiva sobre sus derechos. Actividades de incidencia y visibilidad, como la celebración del Día de la Mujer Rural con 300 asistentes, reforzaron este proceso al reconocer públicamente el papel de las mujeres en la economía local y en la gestión de los recursos naturales. Estos espacios contribuyeron significativamente a legitimar su voz en la comunidad.

Este proceso de aprendizaje ha impulsado transformaciones claras en las relaciones de género. Muchas mujeres han logrado mayor autonomía financiera y una independencia económica creciente, lo que ha repercutido positivamente en la dinámica familiar y comunitaria. Se observa un cambio progresivo en las actitudes de los hombres, quienes no solo solicitan la opinión de las mujeres en decisiones relevantes, sino que también brindan apoyo a sus actividades productivas; incluso, algunos jóvenes han sido contratados por los propios GIE para labores agrícolas. Además, la participación de mujeres en sesiones de formación fuera de sus comunidades representa un cambio significativo en términos de movilidad, reconocimiento y empoderamiento. En conjunto, el proyecto ha favorecido un proceso de transformación social que consolida nuevos aprendizajes, refuerza el liderazgo femenino y contribuye a relaciones más equitativas en el ámbito familiar y comunitario.

#### 4.6.3. Sostenibilidad Ambiental

**Análisis de la intervención en su capacidad para tener en cuenta los factores medioambientales y contribuir a un desarrollo sostenible y respetuoso del medio ambiente.**

#### **PREGUNTA 20. ¿El proyecto integra el enfoque de sostenibilidad ambiental?**

**Conclusión 1. El proyecto incluye un fuerte enfoque medioambiental, a que la promoción de la agroecología es uno de sus pilares fundamentales.**

El proyecto se ha basado en el uso de la agroecología como técnica agrícola. Sin duda, esto demuestra una gran conciencia medio ambiental tanto de ACPD como de USOFORALL, quien basa toda su estrategia de desarrollo agrícola en este tipo de técnicas y enfoques de trabajo.

El proyecto ha tenido como uno de sus resultados principales la adhesión a la Dinámica por la Transición Ecológica en Senegal (**DyTAES**), red multisectorial que reúne a organizaciones de productores, colectivos de consumidores, organizaciones de mujeres rurales, ONG, instituciones de investigación, redes de la sociedad civil, un grupo de autoridades locales y empresas, con el objetivo común de promover la transición agroecológica en Senegal mediante la incidencia, la sensibilización, el intercambio de experiencias y el acompañamiento a los territorios en transición. Aunque no existe una definición única de agroecología, sus miembros coinciden en que no se trata de un retorno a la agricultura tradicional, sino de un enfoque que integra conocimientos y prácticas endógenas junto con los aportes científicos para responder de manera sostenible a los desafíos actuales y futuros. La agroecología propone sistemas productivos inspirados en los ecosistemas naturales, que preservan la biodiversidad y optimizan las relaciones entre agricultura, ganadería, pesca, forestería, medio ambiente y sociedad. La DyTAES se guía por los diez elementos de la agroecología definidos por la FAO (2018), entre ellos la diversificación, la co-construcción del conocimiento, el reciclaje, la resiliencia, la gobernanza responsable y la economía circular. Comprometida con el desarrollo sostenible, la red considera la agroecología como una vía clave para afrontar los retos alimentarios, ambientales y económicos del país, y su misión a 2035 es impulsar esta transición en consonancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

El proyecto ha trabajado en la consolidación de la DyTAES a nivel local a través de dos actividades principales:

- La jornada de intercambio organizada por la DyTAES en el departamento de Oussouye (22–23 de mayo de 2025) que reunió a actores locales para conocer y debatir iniciativas de transición agroecológica. Durante las visitas de terreno, los participantes exploraron experiencias emblemáticas como la finca agroecológica de Patrice Diatta, el jardín escolar del CEM de Boukitimbo, el quai de pesca de Cap Skirring y el Museo de Karafa, evidenciando prácticas sostenibles, conocimientos tradicionales y desafíos locales. El segundo día estuvo dedicado a un taller participativo en el CEDAF, donde se presentaron las lecciones de las visitas, se realizó una exposición temática sobre el

rol de las mujeres en la agricultura biológica y se formularon recomendaciones clave relacionadas con la formación, la concertación territorial, el acceso a la tierra, la integración curricular y el fortalecimiento de las cadenas de valor agroecológicas. La jornada concluyó destacando la importancia de consolidar estos espacios de diálogo y avanzar hacia la creación de una DyTAEL en Oussouye para seguir impulsando la transición agroecológica en el territorio.

- La Caravana Agroecológica organizada los días 19 y 20 de mayo en el departamento de Bignona se desarrolló como un espacio de movilización y aprendizaje colectivo orientado a promover un Senegal soberano, justo y próspero a través de la transición agroecológica. Tras una presentación del concepto de agroecología y de sus objetivos, entre ellos la co-elaboración de la estrategia nacional, la sensibilización comunitaria, la comunicación sobre políticas públicas y el fortalecimiento de dinámicas locales (DyTAEL), la primera jornada estuvo dedicada a visitas de campo organizadas en dos grupos, que recorrieron iniciativas destacadas como la unidad de transformación de la Case Écologique, la finca integrada de Koutenghor, la explotación agro-piscícola gestionada por un GIE de mujeres en Caparan y la finca agroecológica de Casamance de Clément Sambou, donde se identificaron prácticas, desafíos y recomendaciones concretas para fortalecer cada experiencia. La segunda jornada se centró en un espacio de intercambio y reflexión orientado a generar insumos para la estrategia nacional, con sesiones dedicadas a la apertura institucional, al debate sobre la agroecología y las DyTAEL, a los trabajos de grupo y a la clausura. La caravana también permitió visibilizar actores y momentos clave de articulación territorial, al tiempo que se señaló la necesidad de una mayor implicación de ciertos miembros institucionales, como la asociación USOFORAL, en el funcionamiento regular de la dinámica local.

#### 4.6.4. Diversidad cultural

**Analiza la medida en la que el proyecto ha contribuido a la promoción de la diversidad cultural y la lucha contra la discriminación.**

#### **PREGUNTA 21. ¿El proyecto estableció mecanismos permitiendo asegurar el respeto y promoción de la diversidad cultural?**

**Conclusión 1: La metodología de trabajo de USOFORAL basada en la participación comunitaria, la presencia continuada en las comunidades y el uso de lenguas locales facilita la transformación de relaciones comunitarias sin que las comunidades vean afectada su diversidad cultural.**

El Municipio de intervención cuenta con 14.909 habitantes en 2023, de los cuales 7.064 son hombres y 7.845 mujeres<sup>19</sup>. La población es mayoritariamente de la etnia diola, que representa alrededor del 96 %, mientras que los manjacs, balantas y otros grupos étnicos conforman pequeñas minorías. La estructura religiosa refleja un predominio musulmán (aproximadamente 85 %), complementado por una presencia cristiana cercana al 15 %. Estas características moldean las dinámicas sociales, culturales y comunitarias de un territorio donde la cohesión interna se basa a menudo en sistemas tradicionales de solidaridad<sup>20</sup> en los que las personas más adultas, principalmente los hombres, tienen un rol de autoridad y de guarda de la vida comunitaria.

El proyecto, ha tenido un rol de preservador de la diversidad cultural al mismo tiempo que de generador de dinámicas de cambio de manera paulatina y consensuada entre los miembros de la comunidad. El trabajo realizado con las mujeres, que implica cambios en las formas de organización comunitaria y especialmente entre las mujeres y las personas jóvenes, así como entre mujeres y hombres adultos, ha necesitado de un trabajo de sensibilización y transformación paulatina que ha sido acompañado por los agentes sociales de USOFORAL. Estos últimos son miembros y conocedores de las comunidades destinatarias, lo que facilita el entendimiento y el cambio sin conflicto. La fuerza de USOFORAL se basa en la utilización de modalidades de trabajo que demuestran un buen conocimiento y adaptación a este contexto promoviendo el cambio y la transformación al mismo tiempo que se respetan las dinámicas locales: el enfoque participativo y comunitario. Estos enfoques son esenciales para que se produzcan transformaciones sociales paulatinas y que sean apropiadas por las comunidades.

Por otro lado, aunque no se ha podido medir el impacto concreto de las campañas de sensibilización, es importante valorar el enfoque con el que han sido realizadas. Tratar temáticas relacionadas con el acceso a la tierra y recursos productivos de las mujeres puede ser delicada, por eso es importante el enfoque utilizado desde hace años por USOFORAL que permite avances en este sentido y sensibilizar no sólo a mujeres, sino también a hombres.

Por último, cabe destacar un aspecto importante relacionado con la diversidad cultural. Tanto durante el trabajo de línea de base como durante la evaluación, se señaló una debilidad que limita el aumento de la productividad: la participación de las mujeres en eventos sociales, como bodas y nacimientos, lo que reduce su disponibilidad de tiempo para trabajar en las huertas. Esta participación está directamente relacionada con su rol social y la importancia de su presencia en estos ritos comunitarios, que ellas mismas sostienen. La identificación de esta limitación constituye un claro ejemplo de la confrontación entre los roles productivo y social de las mujeres, los cuales pueden ser difíciles de asumir de manera simultánea. Aunque no se ha podido cuantificar el impacto de esta situación y por el momento podría considerarse anecdótico, es importante prestar atención a este factor para asegurar una transición gradual y equilibrada que permita combinar ambos roles sin afectar negativamente la vida de las mujeres ni las dinámicas sociales significativas para la comunidad, al tiempo que se promueve su autonomía económica.

---

<sup>19</sup> Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie, Sénégal. Censo de la población de 2023. [Recensements | Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie \(ANSI\) du Sénégal](#)

<sup>20</sup> Ministère de L'agriculture, de la Souveraineté Alimentaire et de l'élevage, 2024. Projet de Valorisation des Eaux pour le Développement des Chaines de valeur (PROVALE-CV 2). Plan d'Action de Réinstallation (PAR) des travaux d'aménagement de pistes de production dans la Région de Ziguinchor. [rapport final par pistes ziguinchor provale-cv2\\_publication.pdf](#)

## 5. CONCLUSIONES

---

La intervención presenta una alta pertinencia, dado que su lógica interna es coherente y las actividades ejecutadas han contribuido de forma consistente al logro de los resultados y objetivos previstos. El proyecto responde de manera directa a las necesidades de las comunidades —especialmente de las mujeres— vinculadas al acceso a autonomía económica y al fortalecimiento de la producción agrícola local. Su diseño se apoyó en las oportunidades específicas que ofrece el contexto agrícola del municipio de intervención, aprovechando fortalezas preexistentes y alineándose plenamente con la trayectoria y capacidades de ACP y USOFORAL. Asimismo, mantiene coherencia con la estrategia institucional de ACP, con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y con las prioridades del Gobierno de Senegal (2023), así como con las orientaciones de la cooperación española y andaluza. Aunque el proyecto intervino en un territorio donde operan numerosos actores de cooperación internacional, las sinergias operativas fueron limitadas; sin embargo, la implicación de actores institucionales locales contribuyó positivamente a la generación de cambios más sostenibles.

El proyecto ha demostrado una elevada eficacia al promover modelos de desarrollo económico local basados en la agroecología y liderados por mujeres, articulados con dinámicas regionales como la DyTAEL. Las mujeres participantes han incrementado su autonomía económica gracias al aumento de la productividad y de los ingresos, y actualmente 103 de ellas participan activamente en iniciativas económicas estructuradas y conectadas con redes supralocales como REFECO y DyTAEL. La intervención también ha fortalecido la capacidad de incidencia de REFECO y promovido acciones comunitarias en favor de los derechos de las mujeres, aunque la federación sigue requiriendo apoyo adicional. Además, el proyecto ha contribuido a consolidar la DyTAEL mediante la adhesión de nuevas organizaciones. Se han identificado impactos positivos no previstos derivados de la mejora de la autonomía financiera de las mujeres, sin efectos negativos asociados. El acompañamiento técnico sostenido ha sido el principal factor que explica el incremento de la producción y los ingresos, y la aplicación de un enfoque participativo ha sido determinante para alcanzar los resultados.

Los recursos económicos del proyecto han sido adecuados y suficientes para garantizar su correcta implementación, y las modificaciones introducidas al inicio resultaron esenciales para su éxito. El equipo humano asignado se ha mostrado altamente eficaz, permitiendo mantener un ritmo de trabajo estable pese al contexto político adverso, que obligó a extender la ejecución tres meses adicionales. Además, el sistema de seguimiento y evaluación ha sido globalmente apropiado y ha incorporado indicadores de calidad, aunque algunos de ellos fueron medidos con menor precisión. La metodología participativa, elemento central de la intervención, no solo favoreció la eficacia sino que contribuyó también a una mayor eficiencia en la ejecución.

El proyecto ha generado un impacto significativo en la mejora de los ingresos de las mujeres, con efectos indirectos positivos en la calidad de vida de sus familias y en el bienestar comunitario. Asimismo, se ha observado una transformación relevante en las relaciones sociales y de género, atribuida al nuevo rol económico y organizativo de las mujeres en sus

comunidades. No obstante, resulta complejo medir con precisión el impacto de las actividades de sensibilización comunitaria en ámbitos como derechos de las mujeres, acceso a la tierra, gestión sostenible de los recursos y transición agroecológica, aunque se reconoce que estas acciones han sentado bases importantes para futuros avances.

La sostenibilidad económica del proyecto se ve reforzada por el fortalecimiento y la rentabilidad de los GIE, aunque su continuidad dependerá de la capacidad de las mujeres para mantener las prácticas aprendidas en agroecología y riego por goteo. La disponibilidad de motocarros constituye un elemento clave para asegurar el acceso a mercados a largo plazo, siempre que se garantice su mantenimiento. La formalización de los GIE y su vinculación con instituciones como ANCAR y CGAZ representan un pilar fundamental para sostener el acompañamiento técnico y la consolidación organizativa. Finalmente, la adopción de técnicas agroecológicas contribuye de manera decisiva a la sostenibilidad ambiental, reduciendo la dependencia de insumos externos y promoviendo sistemas agrícolas resilientes.

## 6. RECOMENDACIONES

---

### Para las Federaciones y las Mujeres Participantes

- **Impulsar el relevo generacional.** Las federaciones deben promover la participación de mujeres jóvenes en puestos de liderazgo, asegurando que las integrantes con más experiencia acompañen y formen a las nuevas generaciones, transmitiéndoles las capacidades adquiridas con el apoyo de USOFORAL.
- **Mantener un contacto permanente con las comunidades.** Es fundamental asegurar la comunicación fluida y el acompañamiento necesario para resolver rápidamente problemas que puedan afectar la producción, el riego o la comercialización de los productos.
- **Apoyar a mujeres jóvenes en el liderazgo comunitario.** Impulsar procesos de mentoría, formación y acompañamiento que faciliten su acceso a espacios de toma de decisiones.
- **Diversificar las iniciativas económicas locales.** Fomentar actividades económicas complementarias a las huertas para ampliar las fuentes de ingresos y fortalecer la resiliencia de los hogares.
- **Fortalecer las capacidades técnicas de REFECO.** Reforzar su rol como estructura de referencia en el territorio, especialmente en materia de incidencia, organización interna, gestión y acompañamiento de los GIE y GPF.
- **Mejorar la coordinación con otras iniciativas en la zona.** La evaluación señala que habría sido beneficioso intensificar los esfuerzos de articulación con otros

actores para compartir aprendizajes, evitar duplicidades y maximizar el impacto comunitario.

- **Consolidar una estrategia de intervención basada en una visión territorial clara de USOFORAL.** Continuar desarrollando una estrategia que integre sostenibilidad ambiental, derechos de las mujeres, protección de los recursos locales y construcción de paz como ejes centrales del desarrollo local.
- **Articular su trabajo con las instituciones públicas regionales.** Favorecer la alineación con las políticas, planes y estructuras públicas para reforzar el impacto, asegurar continuidad y facilitar la apropiación institucional.
- **Reforzar los GPF como estructuras organizativas clave.** Promover su fortalecimiento como actores comunitarios capaces de incidir en transformaciones sociales, especialmente en las relaciones de género y en la participación de jóvenes.

#### Para ACPD

- **Mantener un acompañamiento estrecho a USOFORAL.** Continuar brindando apoyo directo durante la ejecución, fortaleciendo así la calidad técnica y la capacidad de gestión del socio local.
- **Apoyar la elaboración de planificaciones estratégicas a largo plazo.** Favorecer que USOFORAL desarrolle hojas de ruta a varios años con mayor alcance territorial e impacto estructural.
- **Capitalizar aprendizajes técnicos y organizativos.** Documentar de forma sistemática las experiencias en construcción de pozos, habilitación de huertas y sistemas de riego usados, para reforzar los factores de éxito e incorporarlos en futuros proyectos.

#### Recomendación general para AACID

- **Garantizar financiaciones de largo plazo.** Mantener líneas de financiación plurianuales que permitan consolidar capacidades, generar impactos estructurales y reforzar la sostenibilidad del desarrollo local.



## 7. ANEXOS

### 7.1. Memoria de trabajo de campo

Actor		Lugar	Técnica
<b>16 de septiembre</b>			
Reunión de trabajo con USOFORAL para el inicio de la misión	Responsable del proyecto. Responsable de seguimiento y evaluación.	Sede de USOFORAL	Discusión informal de coordinación
Teniente de alcalde del municipio de Oulampane Visita	M. Boubacar TAMBA	Ayuntamiento de Oulampane	Entrevista
Visita al bloque hortícola	Kassimou DHIEDHIOU roc afrique	Huerta de Yabocounda	Entrevista
Agencia Nacional de Asesoramiento Agrícola y Rural (ANCAR)	Babacar Badji ANCAR	Casa de la Juventud de Yabocounda	Entrevista
Jefe de la aldea de Yabocounda	Sadio BODIAN	Casa de la Juventud de Yabocounda	Entrevista
Responsable del comité de gestión del GPF de Yabocounda	Niamo SANE	Casa de la Juventud de Yabocounda	Entrevista
Reunión con la líder del GPF Yabocounda	Mariama SANE	Casa de la Juventud de Yabocounda	Entrevista
Presidenta de la Federación de Asociaciones Femeninas de Oulampane REFECO	Adama Goudiaby	Casa de la Juventud de Yabocounda	Entrevista
Comité de gestión del GPF de Yabocounda / Mujeres miembros del GPF		Casa de la Juventud de Yabocounda	Grupo de discusión
<b>17 de septiembre</b>			
Visita al bloque hortícola de Grand Koulaye		Escuela de primaria de Grand Koulaye	Entrevista
Responsable del comité de gestión del GPF de Grand Koulaye.	Fatou Badji	Escuela de primaria de Grand Koulaye	Entrevista
Jefe de la aldea de Grand Koulaye.	Buntoum Sonko	Escuela de primaria de Grand Koulaye	Entrevista

Líder femenina del GPF Grand Koulaye.	Aissatou manga	Escuela de primaria de Grand Koulaye	Entrevista
Comité de gestión del GPF de Grand Koulaye / Mujeres miembros del GPF.	11 membres du comité	Escuela de primaria de Grand Koulaye	Grupo de discusión
Roc Afrique	Géreante	Binogna	Entrevista
CGAZ/BMN	Boubacar SAGNA	Oficina del APIX	Entrevista
<b>18 de septiembre</b>			
Directora ejecutiva USOFORAL	Rokhaya Anna Sane	Sede de USOFORAL	Entrevista
Responsable del proyecto de USOFORAL	Sanoussy Camara	Sede de USOFORAL	Entrevista

## 7.2. Matriz de evaluación

Preguntas de la evaluación	Indicadores	Herremienta d ela investigación	Fuente de información
<b>Pertinencia (política y social).</b>			
1. ¿El diseño de objetivos, resultados y actividades es adecuado en relación al contexto y a las áreas geográficas de intervención?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El proceso de formulación del proyecto fue un proceso participativo con la intervención de las principales actrices y actores sociales en la zona de intervención</li> <li>• La intervención ha estado orientada a las necesidades manifestadas por la población destinataria (principalmente las mujeres)</li> <li>• Se llevó a cabo una adecuada recopilación de datos y análisis para asegurar el alineamiento del Proyecto con las políticas y estrategias locales</li> <li>• Se han establecido criterios claros de participación de la población beneficiaria atendiendo a un</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Revisión documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• Personas beneficiarias</li> <li>• Instituciones Públicas</li> </ul>

	enfoque de género y de derechos		
2. ¿El proyecto responde a los intereses y capacidades de la sociedad civil y las instituciones públicas en las zonas de intervención?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El proyecto responde a los intereses de la contraparte.</li> <li>• El proyecto se alinea con prioridades nacionales.</li> <li>• El proyecto responde a las capacidades de la sociedad de intervención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Revisión documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• Instituciones locales</li> <li>• Participantes locales en el espacio de diálogo entre OSC de Bignona</li> </ul>
3. ¿El proyecto ha tenido en cuenta la armonización de las acciones con otras intervenciones de promoción del desarrollo en la zona?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las acciones diseñadas estaban alineadas con las prioridades de la estrategia de la cooperación española y de la cooperación andaluza en la zona de intervención</li> <li>• El proyecto ha tenido en cuenta las acciones de otras organizaciones en la materia en la misma zona de intervención.</li> <li>• El proyecto integra los aprendizajes de la colaboración entre USOFORAL y ACPP y la puesta en marcha de otras actividades conjuntas con anterioridad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Revisión documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> </ul>

Eficiencia y viabilidad			
<p>4. ¿Fueron acertados los recursos planeados (humanos, financieros y temporales) para la implementación del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El presupuesto ha sido ejecutado según lo planteado.</li> <li>• Los recursos humanos empleados en el proyecto han sido suficientes para la puesta en marcha de actividades.</li> <li>• Los recursos humanos implicados en la implementación del proyecto han contribuido positivamente a la consecución de resultados.</li> <li>• El programa temporal inicial del proyecto era coherente.</li> <li>• Las actividades fueron implementadas según el cronograma previsto.</li> <li>• Las políticas, procedimientos y herramientas de ACP y USOFORAL han apoyado de forma efectiva al desarrollo de las acciones del Proyecto.</li> <li>• Se han alcanzado los resultados en el tiempo y forma planificada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión documental</li> <li>• Entrevistas en profundidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACP</li> </ul>

<p>5. ¿El sistema de seguimiento y evaluación del proyecto ha sido sólido y ha acertado para aumentar la eficiencia de la intervención?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe un sistema establecido de seguimiento y evaluación continua de la intervención.</li> <li>• Los indicadores establecidos eran adecuados para la medición de los resultados del proyecto.</li> <li>• El seguimiento realizado sirvió para la identificación de tendencias negativas y positivas y para redirigir posibles actividades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión documental</li> <li>• Entrevistas en profundidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> </ul>
<p>6. ¿La metodología de trabajo empleada en las diferentes actividades ha contribuido a la consecución de los resultados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La metodología de seguimiento de la contraparte a los GPF ha facilitado la consecución de resultados.</li> <li>• La metodología empleada en las formaciones ha favorecido los aprendizajes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión documental</li> <li>• Entrevistas en profundidad</li> <li>• Grupos de discusión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• INEP</li> <li>• CGC</li> </ul>

<p>7. ¿Se han establecido sinergias para favorecer un efecto multiplicador?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha favorecido la coordinación entre las diferentes acciones del proyecto para asegurar un efecto multiplicador.</li> <li>• USOFORAL ha asegurado las sinergias entre sus diferentes acciones para impulsar los resultados del proyecto</li> <li>• Se ha favorecido la coordinación con otras iniciativas de USOFORAL o ACPP en la zona de intervención para impulsar los resultados del presente proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión documental</li> <li>• Entrevistas profundidad en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> </ul>
<p><b>Eficacia</b></p>			
<p>8. ¿Existen resultados de la intervención, positivos o negativos, previstos o no previstos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante el trabajo de campo las socias y la población beneficiaria son capaces de identificar resultados alcanzados por el proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad en</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Encuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• Instituciones locales</li> </ul>

9. ¿El proyecto ha alcanzado los resultados esperados?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han alcanzado los indicadores previstos en el proyecto.</li> <li>• La estrategia de intervención para asegurar el aumento de la producción y la comercialización ha sido adecuada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad en</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Encuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• Instituciones locales</li> </ul>
10. ¿Qué factores han favorecido o impedido el alcance de los objetivos del proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las socias y beneficiarias identifican los factores que han impulsado la obtención de resultados.</li> <li>• Las socias y beneficiarias identifican los factores que han obstaculizado la consecución de resultados y las soluciones que han sido propuestas para solucionarlos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad en</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Encuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• Instituciones locales</li> </ul>
11. ¿Se establecieron mecanismos adecuados para asegurar la participación de la población beneficiaria en el desarrollo del	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las beneficiarias admiten haber tenido espacios para discutir sobre la implementación del proeycto y hacer propuestas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficiarias</li> <li>• USOFORAL</li> </ul>



Proyecto?		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Encuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ACPP</li> </ul>
<b>Impacto</b>			
12. ¿En qué medida el proyecto ha generado un cambio en la vida de mujeres y hombres beneficiarios, y en las relaciones entre ellos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mujeres beneficiarias admiten tener mejores condiciones de vida que antes del proyecto sobre el plano económico y social.</li> <li>• Los hombres de la zona admiten que el proyecto ha tenido resultados positivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad en</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Encuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• Instituciones locales</li> </ul>
13. ¿Qué otros impactos, positivos o negativos, esperados o no, ha tenido el proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los participantes en la evaluación son capaces de identificar impactos positivos del proyecto.</li> <li>• Los participantes en la evaluación son capaces de identificar medidas preventivas presentadas por el proyecto para evitar impactos negativos.</li> <li>• Los participantes en la evaluación son capaces de identificar la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad en</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Encuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> </ul>

	<p>contribución del proyecto a la generación de estrategias locales para el desarrollo orientadas a la sostenibilidad social, ambiental y económica de mujeres y jóvenes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han producido transformaciones en las modalidades de producción agrícola y comercialización en la zona.</li> <li>• Los participantes en la evaluación identifican los elementos que han podido tener mayor o menor impacto en la consecución o no de los impactos esperados</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones locales</li> </ul>
<b>Sostenibilidad.</b>			
14. ¿Los resultados e impactos conseguidos por la intervención, son durables en el tiempo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El proyecto ha emprendido medidas suficientes para asegurar la sostenibilidad de los resultados.</li> <li>• La implementación de la intervención ha asegurado la implicación de las instituciones locales y organizaciones de la sociedad civil de la zona.</li> <li>• La población Beneficiaria (GPF)</li> </ul>	<p>en</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Encuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> </ul>

	<p>está comprometido con la continuidad de las intervenciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los GPF cuentan con capacidad financiera para continuar sus actividades.</li> <li>• Los GPF tienen suficiente capacidad (de gestión y económica) para poner en práctica en futuros ciclos de negocio los conocimientos y técnicas adquiridas</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones locales</li> </ul>
<b>Apropiación y fortalecimiento institucional.</b>			
15. ¿En qué medida el proyecto ha reforzado el movimiento de mujeres?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los GPF pueden replicar las iniciativas planteadas por el proyecto y fortalecer a otras agrupaciones en una situación parecida.</li> <li>• Se han creado redes para impulsar una transformación desde el nivel local al regional y nacional.</li> <li>• Las organizaciones de mujeres participan más en la toma de decisiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas en profundidad</li> <li>• Grupos de discusión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• Instituciones locales</li> </ul>

<p>16. ¿Cómo la intervención ha reforzado las capacidades de los titulares de obligaciones?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las instituciones públicas locales tienen más competencias para impulsar modelos de desarrollo económico local económicamente, socialmente y medioambientalmente sostenibles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas en profundidad</li> <li>• Grupos de discusión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• Instituciones locales</li> </ul>
<p>17. ¿Cómo el proyecto ha reforzado las capacidades de los titulares de responsabilidades?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las instituciones públicas locales tienen más competencias para impulsar modelos de desarrollo económico local económicamente, socialmente y medioambientalmente sostenibles.</li> <li>• Se identifican factores determinantes para la consecución de la apropiación y el fortalecimiento institucional de las agrupaciones locales.</li> <li>• El proyecto ha tenido un impacto positivo en el refuerzo de capacidades de USOFORAL.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas en profundidad</li> <li>• Grupos de discusión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• Instituciones locales</li> </ul>

## Enfoque de Género en Desarrollo.

<p>18. ¿La intervención ha integrado un enfoque de género en desarrollo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las diferentes fases del proyecto incluyen un enfoque de género.</li> <li>• La identificación analiza los roles de mujeres y hombres en la actividad, y el acceso y control sobre recursos clave con perspectiva de género (análisis de género) e identifica elementos de cambio hacia la igualdad de género.</li> <li>• El proyecto se ha diseñado para responder a las necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres.</li> <li>• Los indicadores del proyecto cuentan con enfoque de género.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad en</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Revisión documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> <li>• Beneficiarias</li> <li>• Instituciones locales</li> </ul>
<p>19. ¿El proyecto ha contribuido a la igualdad de género?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los recursos del proyecto se han transferido según criterios de equidad de género.</li> <li>• El uso de los recursos durante la intervención ha favorecido la igualdad de género.</li> <li>• Cuando ha sido necesario se han</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas profundidad en</li> <li>• Grupos de discusión</li> <li>• Encuestas</li> <li>• Revisión documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• USOFORAL</li> <li>• ACPP</li> <li>• REFECO</li> <li>• Confederación</li> </ul>

	<p>establecido medidas de equidad en la distribución de recursos y servicios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La intervención ha reforzado las estrategias de empoderamiento colectivo de las mujeres.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Beneficiarias</li> <li>Instituciones locales</li> </ul>
<b>Sostenibilidad Ambiental.</b>			
20. ¿El proyecto integra el enfoque de sostenibilidad ambiental?	<ul style="list-style-type: none"> <li>El proyecto incluye un adecuado diagnóstico ambiental con información relevante para la toma de decisiones y búsqueda de alternativas sobre los principales problemas y oportunidades ambientales de la zona y sector, así como de los vínculos entre los problemas ambientales y la pobreza</li> <li>Las prácticas agrícolas promovidas por el proyecto tienen cuidado del medio ambiente</li> <li>La intervención garantiza el cumplimiento de la legislación ambiental local y la alineación con estrategias y planes locales de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrevistas</li> <li>Grupos de discusión</li> <li>Revisión documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>USOFORAL</li> <li>ACPP</li> <li>Personas beneficiarias</li> <li>Instituciones Públicas</li> </ul>

	<p>índole ambiental.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las organizaciones medioambientales en la zona que hayan podido ser implicadas en el proyecto para ganar en valor agregado.</li> <li>El proyecto ha incluido acciones transversales de sensibilización sobre el cambio climático, los problemas medio ambientales y la contribución positiva del proyecto a los mismos.</li> <li>El proyecto contribuye a la economía verde y circular.</li> </ul>		
<b>Respeto de la diversidad cultural.</b>			
21. ¿El proyecto estableció mecanismos permitiendo asegurar el respeto y promoción de la diversidad cultural?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los factores culturales fueron identificados y detallados en la formulación del proyecto.</li> <li>El trabajo de refuerzo institucional ha tenido en cuenta cómo las diferencias culturales pueden afectar a la gestión de las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrevistas</li> <li>Grupos de discusión</li> <li>Revisión documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>USOFORAL</li> <li>ACPP</li> <li>Personas beneficiarias</li> <li>Instituciones Públicas</li> </ul>

	agrupaciones y su nivel de apropiación y la puesta en marcha que garanticen un respecto de las diferencias y una participación igualitaria e inclusiva de todas las personas participantes.		
--	---	--	--



### 7.3. Plan de comunicación y difusión

#### 1. Objetivos del plan de comunicación y difusión.

- Favorecer la rendición de cuentas de las acciones financiadas por la Junta de Andalucía entre la sociedad española.
- Favorecer la rendición de cuentas frente a las poblaciones destinatarias.
- Aumentar la sensibilización de la sociedad española sobre las problemáticas ligadas al desarrollo.
- Sensibilizar a la población senegalesa sobre la importancia del desarrollo rural y la promoción de la agroecología.
- Aumentar la sensibilidad de la población en Senegal sobre los derechos de las mujeres y más concretamente el acceso a la tierra y los medios de producción.

#### 2. Medios

- Redes sociales de ACPP y USOFORAL.
- Espacios de encuentro entre organizaciones de la sociedad civil.

#### 3. Actuaciones

##### 3.1. Presentaciones in situ de los resultados:

- 3.1.1. Presentación de los resultados a las contrapartes con una atención particular en las recomendaciones.
- 3.1.2. Realización de un taller con USOFORAL para establecer una hoja de ruta para la implementación de las recomendaciones.

##### 3.2. Difusión de los resultados para la rendición de cuentas:

- 3.2.1. Publicación del resumen de la evaluación en la página web de los actores implicados.
- 3.2.2. Envío del resumen con los resultados y recomendaciones de la los resultaos de la evaluación a actores y autoridades locales.

##### 3.3. Publicación de los resultados para sensibilizar:

- 3.3.1. Difusión de extractos de los resultaos de la evaluación en las redes sociales de USOFORAL y ACPP.
- 3.3.2. Organización de un programa de radio entorno a los resultados de la evaluación.

## 7.4. Guías de entrevistas

### EVALUACIÓN DEL PROYECTO: ACPP SENEGAL

#### GUÍA DE FOCUS GROUPS CON BENEFICIARIAS

##### Objetivo

*Conocer la evaluación del proyecto por parte de las mujeres beneficiarias*

##### Introducción

###### 1. Presentación

Estoy realizando la evaluación final externa del proyecto « Promoción de sistemas de producción y comercialización hortícola liderados por mujeres y resilientes al cambio climático en la comuna rural de Oulampane, Senegal», implementado por USOFORAL. Este proyecto ha sido implementado en el marco del partenariado y la colaboración entre ACPP y USOFORAL y ha sido financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo.

En la evaluación, lo principal es conocer las impresiones y opiniones que las mujeres participantes tienen del mismo y es por eso que quiero realizar esta reunión con ustedes, para conocer mejor cómo el proyecto ha funcionado y cómo os ha beneficiado.

Confidencialidad:

Su participación es anónima y confidencial: nadie tendrá acceso a sus respuestas ni a las opiniones expresadas, salvo de forma anónima. Usted es libre de interrumpir su participación en cualquier momento, sin que esto implique ninguna consecuencia para la relación entre su organización y el proyecto. La información compartida se utilizará de forma anónima en el informe final. Esperamos que se sienta libre de participar activamente en la conversación, que tendrá una duración aproximada de 60 minutos.

2. ¿Acepta usted participar en esta entrevista?

- Sí
- No

##### Preguntas

###### Pertinencia

1. ¿Cómo han participado ustedes en el proyecto?
2. ¿Cuáles eran las necesidades que ustedes tenían en materia de producción y comercialización?

3. ¿Participaron ustedes en la planificación de las actividades?

### **Eficacia**

4. ¿Cuáles son los resultados de este proyecto? ¿Qué se ha conseguido?
5. ¿Cómo se han conseguido esos resultados?
6. ¿Hay algún resultado negativo?
7. ¿Qué opinan ustedes de las formaciones recibidas? ¿de su metodología? ¿Y de los acompañamientos técnicos?

### **Eficiencia**

8. ¿Los recursos del proyecto han sido suficientes?

### **Impacto**

9. ¿El proyecto ha mejorado sus condiciones de vida?
10. ¿El proyecto ha mejorado sus condiciones de producción y comercialización?
11. ¿Que otros cambios estructurales creéis que ha podido generar el proyecto?

### **Apropiación y refuerzo institucional**

12. ¿El proyecto os ha permitido tener alianzas con otros grupos de mujeres?

### **Sostenibilidad**

1. ¿Los impactos del proyecto y sus beneficios pueden perdurar en el tiempo?

### **Enfoque de género en desarrollo**

2. ¿El proyecto ha cambiado la manera en la que la comunidad ve a las mujeres?  
¿Cómo?
3. ¿El proyecto ha impactado en las relaciones dentro del hogar?

### **Agradecimientos y cierre - 5 min**

Gracias por su colaboración

## 7.5. Guías de grupos de discusión

### EVALUACIÓN DEL PROYECTO: ACPP SENEGAL

#### GUÍA DE FOCUS GROUPS CON BENEFICIARIAS

##### Objetivo

*Conocer la evaluación del proyecto por parte de las mujeres beneficiarias*

##### Introducción

### 2. Presentación

Estoy realizando la evaluación final externa del proyecto « Promoción de sistemas de producción y comercialización hortícola liderados por mujeres y resilientes al cambio climático en la comuna rural de Oulampane, Senegal», implementado por USOFORAL. Este proyecto ha sido implementado en el marco del partenariado y la colaboración entre ACPP y USOFORAL y ha sido financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo.

En la evaluación, lo principal es conocer las impresiones y opiniones que las mujeres participantes tienen del mismo y es por eso que quiero realizar esta reunión con ustedes, para conocer mejor cómo el proyecto ha funcionado y cómo os ha beneficiado.

Confidencialidad:

Su participación es anónima y confidencial: nadie tendrá acceso a sus respuestas ni a las opiniones expresadas, salvo de forma anónima. Usted es libre de interrumpir su participación en cualquier momento, sin que esto implique ninguna consecuencia para la relación entre su organización y el proyecto. La información compartida se utilizará de forma anónima en el informe final. Esperamos que se sienta libre de participar activamente en la conversación, que tendrá una duración aproximada de 60 minutos.

2. ¿Acepta usted participar en esta entrevista?

- Sí
- No

##### Preguntas

##### Pertinencia

13. ¿Cómo han participado ustedes en el proyecto?

14. ¿Cuáles eran las necesidades que ustedes tenían en materia de producción y comercialización?

15. ¿Participaron ustedes en la planificación de las actividades?

### **Eficacia**

16. ¿Cuáles son los resultados de este proyecto? ¿Qué se ha conseguido?

17. ¿Cómo se han conseguido esos resultados?

18. ¿Hay algún resultado negativo?

19. ¿Qué opinan ustedes de las formaciones recibidas? ¿de su metodología? ¿Y de los acompañamientos técnicos?

### **Eficiencia**

20. ¿Los recursos del proyecto han sido suficientes?

### **Impacto**

21. ¿El proyecto ha mejorado sus condiciones de vida?

22. ¿El proyecto ha mejorado sus condiciones de producción y comercialización?

23. ¿Que otros cambios estructurales creéis que ha podido generar el proyecto?

### **Apropiación y refuerzo institucional**

24. ¿El proyecto os ha permitido tener alianzas con otros grupos de mujeres?

### **Sostenibilidad**

4. ¿Los impactos del proyecto y sus beneficios pueden perdurar en el tiempo?

### **Enfoque de género en desarrollo**

5. ¿El proyecto ha cambiado la manera en la que la comunidad ve a las mujeres?  
¿Cómo?

6. ¿El proyecto ha impactado en las relaciones dentro del hogar?

### **Agradecimientos y cierre - 5 min**

Gracias por su colaboración



